

PENGARUH PENDAPATAN TERHADAP PENCAPAIAN AKADEMIK DALAM KALANGAN MAHASISWA INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI

SAYED MUHAMMAD AIMAN SAYED ABUL KHAIR, AHMAD FADZIL
AHMAD SHUHAILI, MOHAMMAD EZZANI ISWAN ISMAIL & DAENG
AHMAD LUQMAN AHMAD TERMIZI

ABSTRAK

Malaysia perlu menyahut cabaran untuk meningkatkan pendapatan golongan sederhana kepada golongan kelas menengah bagi memastikan negara dapat bersaing di mata dunia. Golongan sederhana ini diklasifikasikan kepada golongan yang berpendapatan daripada RM 1100 hingga RM 2000 sebulan. Manakala, golongan kelas menengah adalah berpendapatan RM 3000 hingga RM 6000 sebulan. Salah satu cara bagi menyahut cabaran ini adalah menerusi penerusan pendidikan setelah tamat peringkat menengah. Kajian ini bertujuan untuk mengukur prestasi akademik pelajar yang berasal daripada golongan sederhana di Universiti Awam (UA) dan Universiti Swasta (US). Selain itu, kajian ini adalah bagi meneliti kedinamikan pendapatan isi rumah sebagai salah satu faktor penyebab naik-turun prestasi akademik di kalangan belia. Tambahan, kajian ini dilakukan bagi mengenal pasti hubung kait prestasi akademik dengan inisiatif pihak universiti dalam membina-upayakan golongan sederhana ini. Kajian ini melibatkan empat UA dan dua US bagi menunjukkan perbandingan berdasarkan ciri strata sosial yang telah ditentukan. Metodologi yang digunakan dalam kajian ini adalah menerusi sesi percambahan fikiran, wawancara kumpulan fokus serta pemerhatian terhadap aspek profil sejarah hidup pelajar terpilih telah dilakukan. Dapatan kajian kemudiannya telah dianalisa menggunakan perisian Response Surface Methodology (RSM) versi 8 dan ANOVA. Dapatan daripada kajian yang telah dijalankan menunjukkan bahawa wujudnya pemisahan taraf sosioekonomi di kalangan pelajar di institusi pengajian tinggi. Taraf sosioekonomi ini telah mempengaruhi prestasi pelajar terbabit. Kajian juga mendapati bahawa program inisiatif universiti seperti Kedai ISiswa, bantuan waqaf, kupon makanan dan kiosk pelajar merupakan usaha lain dalam membantu dan memberi nilai tambah kepada kualiti pembelajaran mereka. Antara cadangan bagi mengatasi keadaan ini adalah dengan menyediakan pakej khas bantuan akademik, peluang pekerjaan kontrak, kelas bersama biz-kaunselor, sokongan kaunseling serta lain-lain insentif.

Kata Kunci: Golongan Sederhana, Universiti, Mahasiswa, Akademik

ABSTRACT

Malaysia needs to take on the challenge of raising the middle class's income to the upper-middle class to ensure the country can compete globally. The middle class is classified as households earning from RM1100 to RM2000 per month. Meanwhile, the upper-middle class is with a household income of RM3000 to RM6000 per

month. One of the ways to respond to this challenge is through continuing education after graduating high school, or tertiary education. The majority of the middle class live in urban areas and come from small families. However, they do not continue their studies after graduating high school. This study aims to measure the academic performance of students from the middle class at Public Universities (UA) and Private Universities (US). Additionally, this study also aims to examine the dynamics of household income as one of the factors leading to the rise and fall of academic performance among youth. Also, this study was conducted to identify the correlation between academic performance and initiatives implemented by universities to emancipate the lower-middle class. This study involves four UA and two US to show comparisons based on predetermined social strata characteristics. The methodology used in this study was through brainstorming sessions, focus group interviews and observations on the personal history profile of selected students. The findings were then analyzed using Response Surface Methodology (RSM) version 8 and ANOVA. The findings from the study show that there is a stratification of students from different socioeconomic backgrounds in institutions of higher learning. Their socioeconomic status influenced students' performance. The research also found that university implemented initiatives such as the ISiswa Shop, waqaf assistance, food coupons and student kiosks in the effort to help add value to their learning quality. Suggestions to overcome this situation were given, such as providing special packages of academic aids, contract employment opportunities, biz-counselor classes, counseling support and other incentives.

Keywords: Aspirational Group, University, College Student, Academic

PENGENALAN

Kecemerlangan akademik mahasiswa di institusi pengajian tinggi menjadi kayu pengukur dalam meletakkan diri mahasiswa di industri pada masa kini. Selain itu, konteks kebolehpasaran dan keupayaan mereka dalam memiliki kualiti yang ditetapkan turut menyumbang kepada keperluan pada era globalisasi ini. Pembelajaran mahasiswa adalah dipandang tinggi oleh semua pihak. Namun, dalam mengejar kecemerlangan, golongan mahasiswa ini tidak terlepas daripada menghadapi pelbagai masalah dan cabaran (Sumari dan Hussin, 2006). Masalah ini seringkali mengganggu fikiran mahasiswa dan memberikan kesan terhadap prestasi akademik. Di sinilah mahasiswa perlu menyesuaikan diri terhadap setiap permasalahan yang mereka hadapi. Menurut Augusta (2015), mahasiswa di pusat pengajian tinggi sedang mencari suatu titik penyesuaian dari segi sosial dan psikologikal.

Menurut Hamdu (2013), terdapat dua (2) jenis faktor yang mempengaruhi proses pembelajaran iaitu faktor internal dan faktor eksternal. Faktor internal adalah sesuatu yang berasal dari dalam diri individu itu sendiri, seperti gangguan psikologi, gangguan fizikal, motivasi, bakat dan minat. Sedangkan faktor eksternal adalah sesuatu yang berasal dari luar individu tersebut yang dapat mempengaruhi individu tersebut. Antaranya meliputi latar belakang keluarga, persekitaran universiti dan

masyarakat.

Selain itu faktor sosioekonomi keluarga turut menjadi faktor yang memberikan kesan dalam menentukan kejayaan mahasiswa (Norazlinda, 2007). Walaupun kerajaan sudah berperanan dalam menyediakan pendidikan seperti adanya belanjawan khusus untuk pendidikan, tetapi kos pendidikan tidak hanya daripada kerajaan sahaja, tetapi yuran tambahan pendidikan mahasiswa ini perlu dibiayai oleh ibu bapa. Keadaan ini menimbulkan permasalahan bagi ibu bapa yang berstatus sosial rendah secara relatifnya. Contohnya adalah seperti buku tambahan dan kelengkapan kuliah diperlukan dalam kelangsungan pembelajaran di peringkat universiti. Kebanyakan mahasiswa yang berlatar belakang dari keluarga yang tidak mampu ini, membuat kerja sambilan untuk mendapatkan sumber kewangan tambahan agar dapat membantu ibu bapa mereka.

SOROTAN LITERATUR

Fattah (2009) dalam kajiannya mendapati bahawa pendapatan ibu bapa mempengaruhi pencapaian akademik mahasiswa. Semakin tinggi pendapatan ibu bapa, maka semakin tinggi pencapaian akademik anak-anak mereka. Kajian ini konsisten dengan Hamsari (2012) yang mendapati bahawa mahasiswa yang mempunyai ibu bapa yang berpendidikan dan berpendapatan tinggi, adalah berkemungkinan besar lebih cemerlang akademiknya berbanding dengan mahasiswa yang mempunyai ibu bapa yang berpendapatan rendah. Menurut beliau, keluarga yang berpendapatan rendah membelanjakan sejumlah besar pendapatannya untuk keperluan asas berbanding kelengkapan dan kemudahan pendidikan anak-anak.

Suryani (2006) turut menyatakan bahawa faktor status sosioekonomi keluarga boleh mempengaruhi pencapaian anak-anak. Ini kerana ibu bapa yang mempunyai pendidikan yang baik kebiasaannya mengambil berat dan memberi perhatian terhadap pembelajaran anak-anak secara khusus. Menurut Bakri (2005), faktor kewangan telah menyebabkan mahasiswa terutamanya bumiputera menghadapi masalah dalam pendidikan. Kebanyakan masyarakat bumiputera terdiri daripada golongan yang sederhana dari segi kehidupan. Ini mendorong mahasiswa bumiputera merasa tersisih dalam mendapatkan sistem pendidikan yang terbaik. Ketidakupayaan ini menjadi salah satu punca mahasiswa bumiputera kurang cemerlang dalam pelajaran di universiti.

Sementara itu, faktor psikologi juga seperti faktor minat, bakat, motivasi, kematangan dan persiapan mahasiswa sangat berpengaruh terhadap proses dan hasil pembelajaran mahasiswa di universiti. Ini disokong oleh Saleh (2014) yang berpendapat bahawa faktor-faktor eksternal berpengaruh kepada proses pembelajaran di kuliah seperti faktor keluarga, universiti, dan masyarakat. Mahasiswa yang berada dalam keluarga, universiti, dan masyarakat yang menyokong aktiviti akademik yang kondusif akan cenderung memiliki prestasi akademik yang lebih baik.

METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini menggunakan soal selidik untuk mendapatkan maklumat dan data. Soal selidik ini terbahagi kepada empat (4) bahagian iaitu latar belakang responden, motivasi, pendapatan keluarga dan prestasi akademik mahasiswa. Dapatan dari kajian ini dianalisis menerusi deskriptif, yang merupakan suatu jenis penyelidikan bertujuan untuk menerangkan fenomena yang sedang berlaku (Mohd, 1998). Jadual 1 di bawah menunjukkan taburan sampel bagi setiap universiti yang dikaji. Kajian dilakukan di enam (6) buah universiti yang terdiri daripada latar belakang demografi yang berbeza-beza.

Jadual 1: Taburan Sampel Bagi Setiap Universiti

Bil	Universiti	Demografi	Sampel Kajian		
			Lelaki	Perempuan	Jumlah Sampel
1	Universiti Teknologi PETRONAS	Pinggir Bandar	188	192	380
2	UiTM Seri Iskandar Perak	Pinggir Bandar	185	195	380
3	Universiti Kuala Lumpur MIMET Perak	Pinggir Bandar	183	200	383
4	Universiti Putra Malaysia	Bandar	179	202	381
5	Universiti Islam Antarabangsa Malaysia	Bandar	199	183	382
6	Universiti Malaya	Bandar	195	195	390
	Jumlah		1129	1167	2296

Jumlah keseluruhan responden bagi kajian ini adalah seramai 2195 orang. Ia dipilih berdasarkan rekod pendaftaran oleh pentadbiran universiti dan disahihkan oleh responden. Majoriti responden adalah responden perempuan iaitu seramai 1107 orang (50.43%) berbanding dengan responden lelaki, seramai 1088 (49.56%). Ia merupakan fenomena biasa yang berlaku dalam institusi pengajian tinggi kini di mana kebanyakan penuntutnya adalah kaum wanita. Populasi kajian ini tertumpu kepada mahasiswa dari enam (6) buah universiti dan terdiri daripada mahasiswa yang mempunyai pelbagai latar belakang sosial. Dengan kepelbagaian status sosioekonomi keluarga inilah yang akan membantu dalam memantapkan lagi data kajian. Responden dihubungi melalui panggilan telefon dan email untuk sesi janji-temu dan sesi kajian kelompok.

Berdasarkan jadual penentuan sampel yang dicadangkan oleh Kriecje dan Morgan (1970), didapati saiz sampel yang diperlukan bagi populasi berjumlah kurang 30000 orang tersebut ialah 380 orang. Sampel ini terdiri daripada mahasiswa lelaki dan perempuan daripada pelbagai bangsa dan kumpulan serta pencapaian akademik. Bilangan mahasiswa yang terbabit adalah dengan mengambil kira nisbah populasi etnik di Malaysia (51 bumiputera : 31 Cina : 18 India). Teknik pengambilan sampel *purposive sampling* iaitu sebanyak 100 orang mahasiswa dengan kriteria:

- a. Keluarga mahasiswa yang terdiri daripada golongan ekonomi menengah, sederhana dan berisiko.
- b. Mahasiswa yang memiliki kadar motivasi yang tinggi, sederhana dan rendah.
- c. Pelajar yang mendapat bantuan daripada universiti secara penuh, sebahagian dan tidak menerima bantuan.

Bagi kajian ini, seramai 30 orang mahasiswa yang dipilih telah digunakan untuk menguji sama ada mereka dapat memahami item-item yang digunakan dalam soal selidik. Mengikut Nik (2012), tahap penerimaan kebolehpercayaan sesuatu instrumen kajian menunjukkan responden telah menjawab soalan atau pernyataan dalam keadaan konsisten. Cronbach Alpha yang berada dalam nilai melebihi 0.7 dianggap sebagai baik. Di dalam kajian ini didapati nilai Cronbach Alpha adalah 0.842. Ini bermakna instrumen soal selidik yang diguna pakai dalam kajian ini mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi.

Selepas selesai proses kaji selidik, proses temubual telah dijalankan oleh tiga orang pembantu penyelidik dan seramai 60 orang mahasiswa terlibat dalam kajian ini. Mereka terdiri daripada 23 orang mahasiswa lelaki dan 47 orang mahasiswa perempuan. Mereka dipilih berdasarkan ciri-ciri yang diperlukan oleh perisian *Response Surface Methodology* (RSM). Dalam kajian ini, penyelidik telah menggunakan kaedah temubual berfokus. Secara umumnya satu proses temubual tersebut telah mengambil masa diantara 30-60 minit. Aspek kerahsiaan telah juga dimaklumkan bagi memastikan mereka akan memberikan maklumat sebenar dan jujur kepada penyelidik. Dalam temubual tersebut, fokus utama ialah untuk mengetahui dengan lebih mendalam mengenai gaya hidup, aspirasi, cabaran, dan perubahan akademik yang mereka mahukan dalam kehidupan universiti.

Pengumpulan data dibuat menggunakan soal selidik yang digubal dan ditadbir sendiri yang mengandungi 30 item yang menampilkan pernyataan yang dinilai menggunakan skala iaitu Amat Buruk (AB) = 1 sehingga Amat Cemerlang (AC) = 10. Di samping itu, soal selidik ini juga mengandungi item bagi mengenal pasti demografi mahasiswa seperti universiti, keturunan, pendapatan keluarga, nilai purata gred kumulatif (CGPA), tahap keyakinan diri, dan keputusan Sijil Peperiksaan Malaysia (SPM).

DAPATAN KAJIAN

Secara keseluruhannya dapatan menunjukkan terdapat hubungan antara status pendapatan, motivasi mahasiswa dan bantuan daripada universiti dengan pencapaian akademik mahasiswa. Hasil kajian adalah seperti Jadual 2. Dalam *purposive sampling* ini, sebanyak 5 responden untuk setiap 17 sampel khusus seperti Jadual dikenalpasti.

Daripada segi ketepatan model, F-Value berjumlah 17.38 menunjukkan

bahawa model kajian ini adalah signifikan. Hanya sebanyak 0.05% peluang untuk model ini terganggu disebabkan faktor gangguan. Sementara itu, nilai $Prob > F$ yang kurang daripada 0.05 membuktikan bahawa model ini kukuh dengan faktor A (Kelompok Gaji), B (Motivasi) dan C (Bantuan Universiti) adalah faktor yang jelas. Nilai *Lack of Fit* F-Value berjumlah 0.67 membuktikan bahawa *Lack of Fit* adalah tidak berkaitan dengan kegagalan relatif. Ini dijelaskan dalam Jadual 3.

Jadual 2: Hasil Kajian Purposive Sampling

Sampel	Skala	Skala	Skala	Nilai Purata	
	Kelompok		Bantuan	Gred	Catatan
	Gaji	Motivasi	Universiti	Kumulatif	
				(CGPA)	
1	10	10	5.5	3.490385	Output Tertinggi
2	10	5.5	1	2.740385	
3	5.5	10	1	2.451923	
4	1	1	5.5	1.355769	Output Terendah
5	10	5.5	10	3.173077	
6	5.5	10	10	2.884615	
7	10	1	5.5	2.567308	
8	1	10	5.5	1.701923	
9	5.5	5.5	5.5	2.336538	
10	5.5	5.5	5.5	2.048077	
11	5.5	1	1	1.528846	
12	1	5.5	10	1.961538	
13	5.5	5.5	5.5	2.048077	
14	5.5	1	10	1.961538	
15	1	5.5	1	1.528846	
16	5.5	5.5	5.5	2.048077	
17	5.5	5.5	5.5	1.759615	

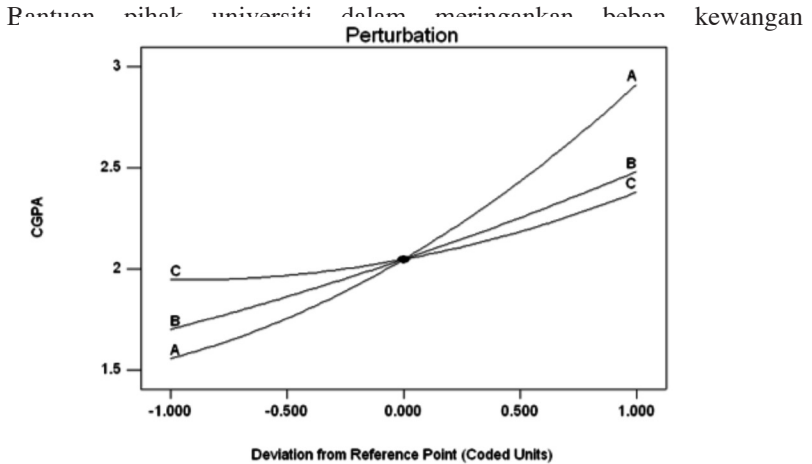
Jadual 3: Keabsahan Model Dan Kestabilan Kajian

	Source	F-value	P-value
<i>Selected Model</i>	<i>Quadratic</i>	17.38	0.0005
<i>Process Variables</i>			
Kelompok Gaji	A	103.09	< 0.0001
Keinginan Motivasi	B	34.02	0.0006
Bantuan Universiti	C	10.50	0.0142

Selain itu, dapatan kajian ini menunjukkan faktor status sosioekonomi lebih

signifikan berbanding dengan faktor motivasi mahasiswa dan bantuan universiti dalam menentukan kejayaan akademik mahasiswa. Ini berdasarkan Perturbation Plot seperti Rajah 1.

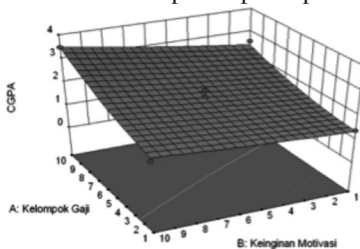
Rajah 1 Faktor Signifikan Terhadap CGPA Mahasiswa



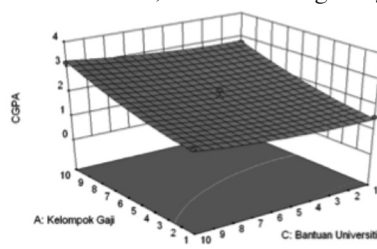
mahasiswa adalah satu langkah yang terpuji. Tambahan lagi, pihak universiti harus menumpukan usaha ke arah penyediaan persekitaran kondusif untuk pembelajaran mahasiswa seperti penempatan di kolej kediaman dengan fasiliti yang lengkap mengikut piawai *Malaysian Qualifications Agency* (MQA) Kementerian Pendidikan Malaysia, kawasan pembelajaran yang selesa seperti di bilik kuliah, kolej kediaman berhampiran dengan perpustakaan serta kemudahan lain, selain daripada menyediakan bantuan kewangan bersasar. Ini akan mendorong mahasiswa untuk berjaya. Rajah 2 di bawah adalah saling kaitan faktor dalam mempengaruhi prestasi akademik mahasiswa.

Rajah 2 Hubungkait Faktor Utama Kepada Prestasi Akademik Mahasiswa
(a) Kelompok Gaji dan keinginan motivasi (b) Kelompok Gaji dan Bantuan Universiti dan (c) Keinginan Motivasi dan Bantuan Universiti.

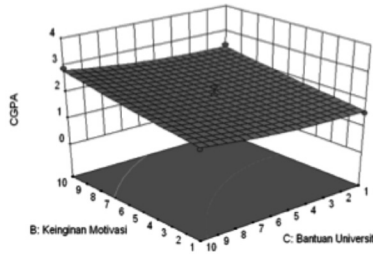
Melihat kepada pencapaian akademik mereka, mahasiswa golongan



(a)



(b)



(c)

sederhana ini sebenarnya berpotensi untuk mencapai kejayaan. Halangan luaran dan dalaman yang terpaksa dihadapi menyebabkan mereka tidak berpeluang bersaing dengan rakan-rakan yang lebih bernasib baik. Ini dibuktikan pada Jadual 4 bagi keputusan golongan pelajar berpendapatan sederhana.

Jadual 4 Situasi Optimum Bagi Mahasiswa Sederhana Mencapai CGPA Nilai 3 Sehingga 4

Faktor	Sasaran	Had Bawah	Had Atas
A:Kelompok Gaji	dalam julat	3	7
B:Keinginan Motivasi	dalam julat	1	10
C:Bantuan Universiti	dalam julat	1	10
CGPA	dalam julat	3	4

Nombor	Skala Kelompok Gaji	Skala Keinginan Motivasi	Skala Bantuan Universiti	Nilai Purata Gred Kumulatif (CGPA)	Catatan
1	6.95	9.90	9.10	3.00006	Kebarangkalian Tertinggi
2	6.70	9.84	9.76	3.00303	
3	6.97	10.00	9.02	3.00812	
4	6.75	9.93	9.91	3.03739	
5	6.97	9.58	9.62	3.01561	
6	6.66	9.90	9.76	3.00174	
7	7.00	9.98	9.55	3.06135	
8	6.95	9.21	9.95	3.00185	
9	6.87	9.86	9.60	3.02445	
10	6.97	9.94	9.42	3.03858	
11	6.98	9.78	9.95	3.07417	Output Tertinggi
12	6.92	9.96	9.29	3.01897	
13	6.81	9.95	10.00	3.06267	
14	6.80	9.85	9.95	3.04287	

15	7.00	9.56	9.98	3.05408	
16	6.96	9.83	9.36	3.01895	
17	6.81	9.58	9.88	3.00859	
18	6.93	9.57	9.57	3.00108	Output Terendah
19	6.98	9.61	9.94	3.05116	
20	6.78	9.99	9.50	3.01355	
21	6.61	10.00	9.99	3.02612	
22	6.77	9.81	9.76	3.01505	
23	6.96	9.25	9.99	3.01153	
24	6.84	9.68	9.96	3.03294	
25	6.95	9.92	9.23	3.01486	
26	6.77	9.81	9.73	3.01139	
27	6.84	9.57	9.94	3.01785	

Adeq Precision bertujuan mengukur sejauh mana model terhadap kadar nisbah gangguan (noise). Kadar nisbah melebihi 4 adalah boleh diterima. Untuk kajian ini, nisbahnya adalah 14.738, dan model ini sah digunakan untuk kajian dalam lingkupan. Sementara untuk Pred R-Squared bernilai 0.7269 adalah bertepatan dengan Adj R-Squared sebanyak 0.9021. Regresi Berganda (R-Squared) bernilai 0.9572 membuktikan bahawa ralat dapat diminimumkan, seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 5.

Jadual 5 Analisis ANOVA Terhadap Model Kajian

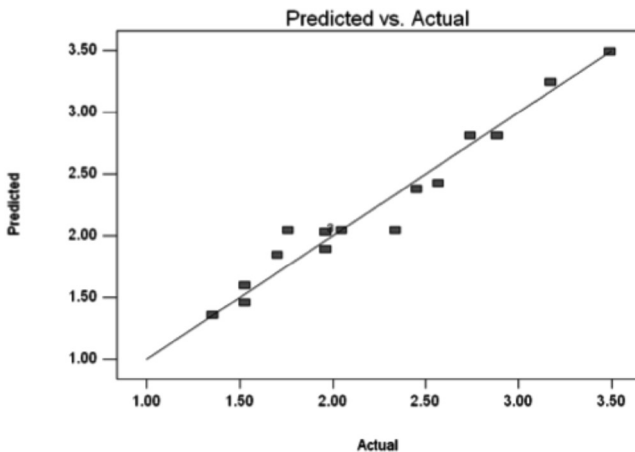
Output	Nilai	Output	Nilai
Std. Dev.	0.19	R-Squared	0.9572
Mean	2.21	Adj R-Squared	0.9021
C.V. %	8.54	Pred R-Squared	0.7269
PRESS	1.59	Adeq Precision	14.738

Untuk meningkatkan ketepatan kajian, beberapa sampel yang optimum telah diulang sebanyak 3 kali dan hasil dapatan telah direkodkan dalam ujian validasi, seperti dalam Jadual 6. Keputusan ini menunjukkan ralat sekitar 5%-10%, dan ini adalah ketepatan yang boleh diterima. Ini disokong juga dengan Rajah 3 yang menunjukkan perbandingan bacaan sebenar dengan bacaan simulasi.

Jadual 6 Validasi Ujian Mengikut Situasi Optimum

Kaji selidik	Jangkaan Keputusan	Jumlah Validasi Sampel		
		1	2	3
Keseluruhan	3.25	3.0-3.30	3.00-3.40	3.0-3.20
Julat Mahasiswa Golongan Sederhana (CGPA 3-4)	3.00	2.80-3.20	3.00-3.20	2.93-2.99

Dapatan kajian menunjukkan secara majoritinya pendapatan keluarga



mempunyai hubungan yang signifikan terhadap pencapaian akademik mahasiswa. Dengan itu dapatlah dirumuskan bahawa status sosioekonomi mempengaruhi tahap pencapaian akademik mahasiswa universiti terbabit. Dapatan kajian membawa implikasi kepada langkah-langkah yang boleh dilakukan oleh pihak berkaitan untuk meningkatkan pencapaian akademik mahasiswa, terutama daripada golongan berpendapatan sederhana ini.

KESIMPULAN KAJIAN

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, bolehlah dibuat kesimpulan bahawa terdapat hubungan yang positif dan signifikan antara pendapatan ibu bapa dengan pencapaian akademik mahasiswa. Apabila pendapatan ibu bapa meningkat maka kebiasaannya motivasi mahasiswa juga akan meningkat. Dengan demikian, semakin tinggi motivasi untuk belajar, maka akan semakin tinggi pula prestasi akademik mahasiswa tersebut. Selain itu, terdapat hubungan yang positif dan signifikan antara status pendapatan ibu bapa dan prestasi akademik pelajar. Dengan demikian, semakin baik status pendapatan ibu bapa maka semakin tinggi pula prestasi akademik mahasiswa.

SYOR CADANGAN

Daripada hasil kajian ini, beberapa saranan dicadangkan seperti berikut:

- a. Bagi pensyarah, adalah digalakkan supaya melaksanakan kaedah pembelajaran yang optimum, mendorong serta memotivasi mahasiswa agar mencapai prestasi akademik yang cemerlang tanpa meminggirkan sesetengah golongan pelajar lainnya.
- b. Bagi pihak universiti, hasil kajian ini diharapkan dapat memberi arah baru

kepada langkah menangani golongan mahasiswa terbabit yang mungkin dilupakan. Penderitaan mereka adalah benar dan golongan ini harus dibantu. Pakej khas bantuan akademik, peluang pekerjaan kontrak, kelas bersama biza-kounselor, sokongan kaunseling seharusnya diambil tindakan segera dalam merealisasikannya.

- c. Bagi pertubuhan bukan kerajaan, hendaklah sentiasa menjadikan universiti ini sebagai ruang untuk memperkasakan mahasiswa bagi menutup jurang perbezaan antara universiti dan alam pasca graduasi. Inisiatif daripada IKRAM Siswa Nasional dalam membantu mahasiswa seperti Food For Siswa, SKUBA Harmoni atau pun latihan penokohan mahasiswa seperti Tamanni Project adalah salah satu usaha murni.
- d. Bagi kementerian yang terbabit, menjadi satu kemestian agar dinamika ke arah mencapai kualiti mahasiswa terbaik sentiasa menjadi prioriti utama tanpa memperjudikan masa depan anak bangsa.

PENGHARGAAN

Penulis ingin merakamkan setinggi-tinggi ucapan terima kasih kepada responden yang mengambil bahagian dalam kajian ini dan semua penyelidik yang membantu dalam mengumpul dan menganalisis data. Penulis juga ingin merakamkan penghargaan kepada Gen Two Training Academy (GENTRA) dan Pertubuhan IKRAM Malaysia (IKRAM) yang telah memberi bantuan kewangan dalam membiayai kajian ini.

RUJUKAN

- Agusta, Y. N. (2015). Hubungan Antara Orientasi Masa Depan Dan Daya Juang Terhadap Kesiapan Kerja Pada Mahasiswa Tingkat Akhir Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik di Universitas Mulawarman. *eJournal Psikologi*. Vol. 3 No. 1 (369-381).
- Bakri, N., Razak, N. Z. A., & Khalid, A. H. A. (2005). Punca prestasi pembelajaran yang lemah di kalangan pelajar fakulti *pengurusan dan pembangunan sumber manusia*, Universiti Teknologi Malaysia, Skudai, Johor. Sains Humanika, 43(1).
- Fattah, Nanang. (2009). *Ekonomi dan Pembiayaan Pendidikan*. Bandung: Remaja Rosda Karya.
- Hamdu, G., & Agustina, L. (2011). Pengaruh motivasi belajar siswa terhadap prestasi belajar IPA di sekolah dasar. *Jurnal penelitian pendidikan*, 12(1), 90-96.
- Hamsari, N. A., & Yahaya, A. (2012). Peranan Motivasi Pembelajaran, Gaya Keibubapaan Dan Sikap Dengan Pencapaian Akademik. *Journal of Educational Psychology & Counseling*, 5, 30-57.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research

- activities. Educational and psychological measurement, 30(3), 607-610. *Leadership* 60(4):89-91.
- Mohd Majid Konting (1998). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Nik Hairi Omar, Azmi Abdul Manaf & Ahmad Shazili Ayob (2012). Pengujian model gaya keibubapaan Baumrind ke atas pencapaian akademik mahasiswa universiti menengah. *Journal of Social Sciences & Humanities*, Vol. 7, No. 1(105 - 120).
- Norazlinda Saad (2007) *Meritokrasi: Faktor sosio ekonomi dan peluang pendidikan tinggi*. In: The 5th ASEAN Symposium on Educational Management and Leadership (ASEMAL 5), 18-19 August 2007, Legend Hotel, Kuala Lumpur.
- Saleh, M. (2014). Pengaruh motivasi, faktor keluarga, lingkungan kampus dan aktif berorganisasi terhadap prestasi akademik. *Jurnal Phenomenon*, 4(2), 109-141.
- Sumari, M., & Hussin, Z. (2006). *Cabaran IPT dalam Menangani Salah Laku dan Kepincangan Akhlak Mahasiswa: Tinjauan dan Cadangan*. In National Student Development Conference (NASDEC) 2006 (pp. 8-9).
- Suryani, N. (2006). Pengaruh kondisi sosial dan ekonomi orang tua terhadap motivasi melanjutkan pendidikan ke perguruan tinggi. *Dinamika Pendidikan*, 1(2).

Profil Penulis:

Sayed Muhammad Aiman Sayed Abul Khair
Universiti Teknologi MARA Cawangan Perak
Kampus Seri Iskandar, Perak Darul Ridzuan

Ahmad Fadzil Ahmad Shuhaili
Universiti Teknologi PETRONAS
Seri Iskandar, Perak Darul Ridzuan
fadzilshuhaili@gmail.com

Mohammad Ezzani Iswan Ismail
Malaysian Green Technology Corporation (MGTC)
Bandar Baru Bangi, Selangor Darul Ehsan

Daeng Ahmad Luqman bin Ahmad Termizi
Universiti Islam Antarabangsa Malaysia Jalan Gombak
Kuala Lumpur, Selangor Darul Ehsan