

POTENSI PEMBANGUNAN KEUSAHAWANAN SOSIAL DALAM KALANGAN BELIA DI MALAYSIA

NUR RAIHAN CHE NAWI, MOHD MURSYID ARSHAD, ISMI ARIF ISMAIL
& STEVEN ERIC KRAUSS

ABSTRAK

Aktiviti keusahawanan sosial merupakan bidang yang mengalami peningkatan Aktiviti keusahawanan sosial merupakan bidang yang mengalami peningkatan serta diiktiraf di dunia dan juga di Malaysia. Walau bagaimanapun, terdapat sedikit maklumat mengenai latar belakang pengalaman kerjaya usahawan sosial dalam kalangan belia di Malaysia. Tujuan kertas kajian ini dijalankan adalah untuk meneroka latar belakang pengalaman kerjaya usahawan sosial dalam kalangan belia di Malaysia. Penerokaan empirikal daripada kajian ini dapat memberi manfaat kepada pembangunan belia di Malaysia terutamanya dalam aspek aktiviti keusahawanan sosial. Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif, iaitu pengumpulan data dengan kaedah temu bual separa berstruktur. Dapatan dari hasil kajian ini, terdapat empat tema yang dapat dipecahkan antaranya rangkaian, pengumpulan maklumat, pengetahuan tentang aktiviti keusahawanan sosial dan pengalaman bekerja.

Kata Kunci: *Pengalaman Kerjaya, Usahawan Sosial Belia, Aktiviti Keusahawanan Sosial*

ABSTRACT

Social entrepreneurship activity is a field that is currently growing worldwide and globally recognized including in Malaysia. However, there is not much information about career background of a social entrepreneur among youth in Malaysia. The purpose of this paper is to explore career background of a social entrepreneur among youth in Malaysia. Empirical exploration from this study will benefit towards youth development in Malaysia, especially in terms of social entrepreneurship activities. This study uses a qualitative approach, that is data collection with semi structured interview method. The findings of this study indicates that there are four themes that can be further subdivided, such as networking, information gathering, knowledge of social entrepreneurship activities and working experience.

Keywords: *Career Experiences, Social Entrepreneur, Social Entrepreneurship Activity*

PENGENALAN

Aktiviti keusahawanan sosial dilihat sebagai satu proses serampang dua mata dalam mengalakkan pembangunan masyarakat dan juga dalam sektor ekonomi. Oleh yang

demikian, kerajaan Malaysia turut mengorak langkah dalam mengalakkan kalangan belia untuk melibatkan diri dalam aktiviti keusahawanan sosial dengan memberi insiatif geran 20 juta (Berita Harian, 19 Disember 2014). Ini mungkin disebabkan kalangan belia dilihat mempunyai idea yang kreatif dan berinovatif dalam mengatasi masalah sosial atau persekitaran yang timbul. Walaupun aktiviti keusahawanan sosial di Malaysia masih diperingkat awal (Farok, 2011; Sarif, Sarwar & Ismail, 2013; Othman & Abd. Wahid, 2014; MaGIC, 2015:2016). Penglibatan kalangan belia dalam aktiviti keusahawanan sosial agak memberangsangkan iaitu sebanyak 64% belia yang berumur di bawah 40 tahun. Manakala belia berumur antara 21 – 30 tahun sebanyak 37% (MaGIC, 2016). Jika dibandingkan dengan negara luar, misalnya di United Kingdom, majoriti usahawan sosial adalah berumur antara 44 – 65 tahun (Villeneuve-Smith & Chung, 2013).

Amalan aktiviti keusahawanan sosial telah berkembang dengan pesat di luar negara tidak terkecuali di Malaysia, walaupun Malaysia masih diperingkat yang baru. Akan tetapi, aktiviti sebegini sebenarnya sudah lama dipraktikkan di Malaysia mungkin dari sudut penjenamaan perkataan yang berlainan. Bagaimanapun, sedikit kajian mengenai kerjaya untuk menjadi seorang usahawan sosial. Oleh itu, terdapat kekurangan kajian dalam kalangan belia di Malaysia berkaitan dengan keperluan kerjaya sebagai usahawan sosial. Sebagai contoh di mana kajian di Malaysia, kajian mengenai aktiviti keusahawanan sosial memberi tumpuan kepada pembangunan ekonomi (Li, 2010); kelangsungan hidup (Ismail & Sarwar, 2013); potensi keusahawanan sosial (Radin, Zaidatol, Suhaida & Soaib, 2013); usahawan muslim (Sarif, Sarwar & Ismail, 2013); penglibatan pelajar IPT (Hariyati, 2014); dan pembasmian kemiskinan (Zainol, David, Abdullah dan Yaacob, 2014). Tujuan kajian ini adalah untuk meneroka latar belakang pengalaman kerjaya sebagai usahawan sosial dalam kalangan belia di Malaysia. Kajian telah menunjukkan bahawa aktiviti keusahawanan sosial telah menjadi fenomena global, yang mempengaruhi masyarakat melalui pendekatan inovatif untuk menyelesaikan masalah sosial (Robinson, Mair, dan Hockerts, 2009; Jaen, Fernandez-Serrano, Santos, Santos & Linan, 2017). Oleh itu, kajian ini telah dijalankan untuk meneroka latar belakang pengalaman kerjaya usahawan sosial dalam kalangan belia terhadap usahawan sosial belia yang secara aktif menjalankan perusahaan sosial.

SOROTAN LITERATUR

Definisi Aktiviti Keusahawan Sosial

Untuk pemahaman yang lebih jelas mengenai aktiviti keusahawanan sosial, ia sebenarnya berasal dari dua istilah berbeza, iaitu 'keusahawanan' dan 'sosial'. Terdapat cabaran yang besar dalam memahami aktiviti keusahawanan sosial, iaitu apa yang dimaksudkan dengan 'sosial' (Seelos & Mair, 2005). Istilah 'sosial' merujuk kepada inisiatif yang bertujuan membantu orang lain (Prabhu, 1999). Secara amnya, aktiviti keusahawanan sosial adalah berbeza daripada perniagaan komersial yang berdasarkan motif keuntungan (Cole, 1968). Walau bagaimanapun, Mair dan Marti (2004) berpendapat aktiviti keusahawanan sosial adalah berdasarkan tanggungjawab etika dan moral (Bornstein, 1998; Catford, 1998).

Perkataan aktiviti keusahawanan merujuk kepada aktiviti perniagaan, manakala perkataan sosial merujuk kepada aktiviti sukarelawan. Apabila digabungkan antara aktiviti keusahawan dan aktiviti sukarelawan, akan membentuk konsep aktiviti keusahawanan sosial (Westlund & Gawell, 2012). Aktiviti keusahawanan sosial adalah gabungan antara misi sosial dan aktiviti keusahawanan yang memberi fokus dalam pembangunan ekonomi dan pada masa yang sama ia juga mewujudkan nilai sosial (Mair & Marti, 2006). Walau bagaimanapun, aktiviti ini mungkin berlaku di dalam atau di sekitar badan bukan keuntungan, perniagaan, atau sektor kerajaan (Austin, Stevenson & Wei-Skillern, 2006). Konsep aktiviti keusahawanan sosial mempunyai makna yang berbeza untuk setiap individu (Dees, 1998). Sebagai contoh, aktiviti keusahawanan sosial merujuk kepada badan bukan keuntungan yang mencari inisiatif dalam mencari strategi pembiayaan alternatif atau pengurusan dalam mewujudkan nilai sosial (Austin *et. al.*, 2006; Boschee, 1998). Sementara pendapat lain mengenai aktiviti keusahawanan sosial sebagai amalan tanggungjawab sosial terhadap perniagaan komersial (Sagawa & Siegel, 2000, Waddock, 1988). Aktiviti keusahawanan sosial juga dilihat sebagai cara untuk mengurangkan masalah sosial dan proses transformasi sosial (Alvord, Brown & Letts, 2004, Ashoka Innovators, 2000).

Dalam kajian ini, penyelidik berpendapat aktiviti keusahawanan sosial dilihat sebagai aktiviti perniagaan yang mempunyai objektif sosial. Aktiviti ini tidak memfokuskan pada keuntungan untuk kegunaan mereka sendiri tetapi keuntungan tersebut akan digunakan kembali kepada masyarakat. Dalam menjalankan aktiviti keusahawanan sosial, ia memerlukan kemahiran keusahawanan dan inovasi dalam perubahan sosial. Kemahiran keusahawanan adalah elemen yang paling penting dalam pelaksanaan aktiviti keusahawanan sosial, ini disebabkan untuk memantapkan aktiviti keusahawanan supaya keuntungan yang diperolehi boleh disalurkan kepada masyarakat secara terus menerus. Inovasi dalam aktiviti keusahawanan sosial, ia bukan hanya menumpukan teknologi semata – mata, tetapi ia melibatkan idea-idea yang bernas, dan kreatif. Ini bermakna bagaimana individu menggunakan idea ini menggunakan sumber-sumber yang berkaitan dengan menyelesaikan masalah sosial. Penyelidik juga melihat aktiviti keusahawanan sosial sebagai cara alternatif untuk mencari sumber kewangan tanpa bergantung kepada pihak ketiga untuk memenuhi objektif sosial yang dapat disampaikan secara berterusan kepada masyarakat.

Pengalaman Kerjaya Terdahulu

Memulaan sesuatu perniagaan tidak dicipta secara sengaja, tetapi ia memerlukan banyak usaha dan masa untuk membina sesuatu perniagaan (Carter, Gartner, Shaver & Gatewood, 2003). Individu yang cenderung dalam bidang keusahawanan, adalah disebabkan mereka mempunyai pengalaman dan pengetahuan yang diperolehi dari kerjaya terdahulu. Pengalaman kerjaya yang diperolehi dari kerjaya terdahulu oleh seseorang individu adalah modal sosial dan kompetensi yang dikenali sebagai modal kerjaya (Midlane, 2010).

Modal kerjaya bermakna 'modal' yang dimiliki oleh individu iaitu modal sosial dan kompetensi. Modal kerjaya seseorang individu diperolehi berdasarkan kepada pengalaman kerjaya terdahulu yang boleh digunakan oleh usahawan sosial. Sehubungan itu, pengalaman kerjaya dapat mencerminkan keupayaan seseorang individu yang berdasarkan 'akumulasi modal kerjaya'. Sebagai contoh, individu yang terlibat dalam bidang keusahawanan, mereka akan menggunakan pengalaman kerjaya terdahulu (modal sosial dan kompetensi) dalam menjalankan aktiviti ini. Sekiranya seseorang individu yang tidak mempunyai pengalaman dalam organisasi akan lebih sukar untuk membina rangkaian. Oleh itu, pengalaman kerjaya adalah elemen yang penting dalam memulakan kerjaya dalam bidang keusahawanan, serta dalam aktiviti keusahawanan sosial.

Kerjaya seseorang individu boleh berkembang dari urutan pengalaman kerjaya dari semasa ke semasa yang berkembang melalui pengumpulan maklumat, pengetahuan, kemahiran, pengalaman dan rangkaian (Bird, 1994). Akan tetapi kompetensi seseorang individu mungkin berbeza disebabkan oleh skop kerja antara satu organisasi dengan organisasi yang lain (Sullivan, Carden & Martin, 1998). Walau bagaimanapun, pengalaman kerjaya iaitu modal sosial dan kompetensi boleh dipindahkan, mudah alih dan menjana nilai, boleh dipindahkan ke organisasi lain atau aktiviti keusahawanan (Terjesen, 2005). Seseorang individu yang mempunyai modal kerjaya berdasarkan pengalaman kerjaya terdahulu mempunyai nilai dalam pembentukan aktiviti keusahawanan.

Pengalaman kerjaya terdahulu merupakan sumbangan terhadap pengalaman yang berkembang dalam organisasi yang dilihat sebagai batu loncatan dalam aktiviti keusahawanan (Gib Dyer, 1994). Sehubungan itu, pengalaman kerjaya diperlukan dalam aktiviti keusahawanan sebagai 'modal' dari segi pengalaman, pengetahuan, kemahiran dan rangkaian yang diperolehi dalam kerjaya sebelumnya yang mewakili untuk menjadi usahawan yang berjaya (Midlane, 2010). Pengalaman seseorang individu juga dikaitkan dengan faktor persekitaran. Menurut Wolfe & Kolb (1980), sesuatu kerjaya berkembang disebabkan oleh tekanan dan kekangan persekitaran. Ini kerana ikatan yang mengikat seseorang individu untuk bertanggungjawab memberi kesenangan kepada individu lain, seperti contoh terhadap kanak – kanak, warga tua dan juga struktur kumpulan sasar. Individu – individu ini dianggap sebagai sistem terbuka yang sentiasa berinteraksi dengan persekitaran, dan juga mencari kestabilan melalui perubahan berterusan (McIlveen & Schultheiss, 2012).

Usahawan Sosial Sebagai Kerjaya dalam Kalangan Belia

Karakteristik usahawan sosial dengan usahawan komersial adalah sama, tetapi yang membezakan mereka adalah dari segi motif keuntungan (Dees, 1998; 2002). Seseorang individu yang cenderung dalam bidang keusahawanan, adalah disebabkan mereka mempunyai pengalaman dan pengetahuan berdasarkan kerjaya terdahulu (Burton, Sorensen & Dobrev, 2016; Unger, Rauch, Frese, & Rosenbusch, 2011; Eesley & Roberts, 2012; Midlane, 2010). Kerjaya dalam bidang keusahawanan melibatkan individu – individu yang telah membuat keputusan untuk bekerja

sendiri sebagai punca sumber pendapatan dan mereka juga memulakan perniagaan sendiri (Coetzee & Schreuder, 2014). Menurut Inkson, Ganesh & Roper (2010) kerjaya sebagai usahawan telah digambarkan sebagai suatu peluang kerjaya baru, iaitu kerjaya protean (Arthur & Rousseau, 1996; Peiperi & Baruch, 1997). Kerjaya protean adalah konsep kerjaya pasca moden, ia lebih menumpukan kepada ‘tidak terikat’ dengan struktur organisasi. Oleh itu, kerjaya protean merupakan kerjaya alternatif dan juga berdasarkan pengalaman kerjaya terdahulu bagi seseorang individu.

Terdapat perkembangan yang positif dalam peningkatan bilangan usahawan sosial di Malaysia, di mana usahawan sosial dalam kalangan belia telah beralih dari aktiviti perniagaan komersial ke perusahaan sosial (MaGIC, 2015). Sehubungan itu, kerjaya sebagai usahawan sosial telah menarik perhatian dalam kalangan belia untuk menceburi bidang tersebut. Menurut State of Social Enterprise in Malaysia 2014/2015 (MaGIC, 2016), 61% usahawan sosial yang mempunyai latar belakang korporat bertukar menjadi usahawan sosial, 36% usahawan sosial yang berlatar belakangkan sektor sosial dan 3% adalah graduan baru. Untuk menjadi usahawan sosial, seseorang individu perlu mempunyai asas kemahiran keusahawanan untuk membangun dan memampankan perusahaan sosial, supaya aktiviti keusahawanan sosial dapat berjalan dengan lancar. Menurut Hessels, Van Gelderen dan Thurik (2008), adalah penting bagi setiap usahawan mempunyai kemahiran keusahawanan, sejajar dengan perubahan dunia masa kini.

Kebanyakan usahawan sosial di Malaysia, mereka berumur 40 tahun dan ke bawah, di mana usahawan sosial telah beralih daripada aktiviti perniagaan komersial kepada aktiviti keusahawanan sosial yang mempunyai misi sosial atau alam sekitar (MaGIC, 2015). Transformasi usahawan komersial kepada usahawan sosial adalah disebabkan oleh ketidak keberkesanan sistem dalam masyarakat dan juga faktor persekitaran. Faktor – faktor ini mendorong untuk dijadikan sebagai motivasi bagi usahawan sosial dalam membuat ‘sesuatu perubahan’ terhadap individu – individu disekitarnya (Hibbert, Hogg & Quinn, 2002).

METODOLOGI

Reka Bentuk Penyelidikan

Kajian ini dijalankan dengan menggunakan penyelidikan kualitatif untuk mengumpul dan menganalisis data. Ini adalah wajar memandangkan sifat penerokaan penyelidikan kualitatif, yang membolehkan informan untuk berkongsi latar belakang pengalaman kerjaya sebagai usahawan sosial. Pada masa yang sama, penyelidik juga mempunyai pemahaman yang mendalam mengenai keseluruhan proses sosial asas (Creswell, 2012; Richards & Morse, 2012).

Penyelidik menggunakan pendekatan naratif untuk menjalankan kajian ini. Pendekatan naratif adalah sesuai untuk digunakan, di mana kriteria dalam pendekatan ini adalah untuk meneroka pengalaman hidup pelakon sosial (Creswell,

2012). Dalam penyelidikan kualitatif, penyelidik adalah instrumen utama untuk menjalankan sesi temu bual dan juga dalam menganalisis data. Penyelidik juga memurnikan panduan temu bual semasa menjalankan kajian rintis dan juga temu bual sebenar, bagi menggalakkan informan menjawab soalan. Temu bual mendalam telah dirakam dengan menggunakan perakam suara, yang membantu dalam memastikan data yang kaya telah direkodkan. Setiap temu bual yang dilakukan telah ditranskripkan iaitu kata demi kata dan dianalisis untuk membentuk kategori dan juga untuk mengenalpasti tema yang berkaitan dengan persoalan kajian.

Informan Kajian

Penyelidik memilih informan dalam kalangan belia yang terlibat dalam *social enterprise* dan *social business* yang dikenali sebagai usahawan sosial. Penyelidik mendapatkan maklumat informan melalui laman web yang disediakan oleh Pusat Inovasi dan Kreativiti Global Malaysia (MaGIC), carian internet, penyertaan penyelidik dalam program SEHATI dan teknik *snowballing*. Informan – informan dalam kajian ini dipilih dari pelbagai bidang dampak sosial (*social impact*) dengan menggunakan teknik persampelan bertujuan, di mana kriteria tertentu digunakan. Dalam kajian ini, kriteria pemilihan informan adalah berdasarkan kepada belia yang menjalankan *social enterprise* atau *social business* sekurang – kurangnya dua tahun sebagai usahawan sosial, berumur dalam lingkungan antara 20 – 40 tahun (menggunakan Dasar Pembangunan Belia Negara 1997), usahawan sosial yang mudah dihubungi, dan sukarela mengambil bahagian dalam kajian ini.

Pengumpulan dan Analisis Data

Dalam menjalankan kajian ini, penyelidik telah mengambil langkah – langkah seperti berikut dalam pengumpulan data untuk memperolehi maklumat bagi menjawab persoalan kajian. Langkah pertama, penyelidik telah menghubungi informan kajian sama ada melalui email, panggilan telefon, menerusi aplikasi *WhatsApp*, dan juga di media sosial seperti *Instagram* dan *Facebook* bagi mendapatkan persetujuan penglibatan informan dalam kajian. Kemudian, penyelidik telah membuat penetapan tarikh, masa, dan tempat sesi temu bual yang telah dijalankan.

Langkah kedua, sebelum sesi temu bual yang sebenar dilakukan, penyelidik telah bertemu secara tidak formal dengan informan bagi memperkenalkan diri, dan juga membina hubungan supaya penyelidik mendapat maklumat sedikit sebanyak mengenai aktiviti keusahawanan sosial yang dijalankan oleh informan tersebut. Dan pada yang sama juga, supaya informan tidak kekok untuk berkongsi maklumat pada sesi temu bual yang sebenar.

Langkah ketiga, penyelidik hadir ke tempat yang dipersetujui untuk di temu bual. Penyelidik memperkenalkan diri, menjelaskan matlamat kajian yang dilaksanakan, dan juga bagaimana sesi temu bual dilakukan kepada informan. Penyelidik memulakan sesi temu bual dengan menanyakan soalan – soalan terbuka berdasarkan latar belakang diri informan dan juga *social enterprise* atau *social business*. Soalan terbuka ini perlu sebagai persediaan kepada penyelidik dalam sesi

temu bual yang lebih mendalam dengan menggunakan soalan separa – berstruktur. Seterusnya penyelidik menggunakan soalan – soalan separa berstruktur yang telah disediakan untuk menjawab persoalan kajian.

Setiap sesi temu bual yang dilakukan telah ditranskripsikan iaitu salinan kata demi kata (*verbatim*). Kemudian penyelidik menggunakan perisian Nvivo versi ke-8 bagi tujuan menganalisis data. Penyelidik membuat naik transkripsi dalam perisian ini bagi melakukan proses permulaan kod, pembentukan kategori dan juga tema. Semasa proses membuat kod permulaan, penyelidik mengenal pasti kategori – kategori yang bakal dibentuk. Langkah ini merupakan fasa analisis yang mengambil masa panjang, di mana fasa ini juga membenarkan kemasukan kategori baru serta semakan bagi kategori yang sedia ada. Pada peringkat pertama pengekodan, penyelidik telah menamakan perkataan yang berpotensi. Seterusnya untuk peringkat kedua adalah corak pengekodan (Robson, 2002), penyelidik telah mengkategorikan kod awal ke dalam kategori yang berkaitan.

Setiap data daripada transkripsi temu bual telah dikodkan dengan menggunakan pengulangan langkah – langkah ini. Penyelidik telah mengenal pasti kategori – kategori yang berpotensi dan menyusun data – data mengikut kategori yang bersesuaian. Kategori – kategori yang dibentuk telah dihubungkan dengan tema – tema yang bersesuaian. Penyelidik berpendapat, perisian ini hanyalah alat bantuan yang memudahkan dalam proses mengurus data sahaja, dimana idea untuk menentukan kod, kategori dan tema adalah terletak pada diri penyelidik dan bukanlah pada perisian ini. Sedikit sebanyak perisian ini membantu penyelidik dalam mengurus data dengan lebih sistematik dan menjimatkan masa dalam proses menganalisa data.

HASIL KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Profil Usahawan Sosial Belia

Dalam kajian ini melibatkan tujuh orang usahawan sosial belia yang terlibat aktif dalam *social enterprise* atau *social business* yang berumur antara 26 hingga 40 tahun. Hanya seorang sahaja informan yang mempunyai lima tahun pengalaman menjadi usahawan sosial, manakala yang selebihnya dua hingga tiga tahun. Informan yang terlibat dalam kajian ini melibatkan dari sektor dampak sosial seperti penjagaan kesihatan & pemakanan, akses ekonomi & pembasmian kemiskinan, pendidikan, pembangunan belia, dan isu wanita & kesihatan wanita. Jadual 1 menunjukkan ringkasan tujuh orang usahawan sosial dalam kajian ini.

Jadual 1: Profil Usahawan Sosial Belia

Nama Samaran	Umur	Pengalaman menjadi Usahawan Sosial (Tahun)	Sektor Dampak Sosial
Informan 1	30	5	Penjagaan kesihatan & pemakanan
Informan 2	26	3	Akses ekonomi & pembasmian kemiskinan
Informan 3	28	3	Pendidikan
Informan 4	29	2	Pembangunan belia (sukan)
Informan 5	39	2	Pembangunan belia
Informan 6	33	3	Akses ekonomi & pembasmian kemiskinan
Informan 7	40	3	Isu wanita & kesihatan wanita

Apakah Latar Belakang Pengalaman Kerjaya Usahawan Sosial dalam Kalangan Belia di Malaysia?

Bahagian ini melihat elemen – elemen penting terhadap informan – informan mengenai latar belakang pengalaman kerjaya sebagai usahawan sosial. Melalui sesi temu bual terhadap tujuh orang usahawan sosial, terdapat beberapa tema telah dikenalpasti iaitu, rangkaian, pengumpulan maklumat, pengetahuan tentang aktiviti keusahawanan sosial dan pengalaman berkerja.

Rangkaian

Hampir kesemua informan dalam kajian ini berkongsi mengenai latar belakang pengalaman kerjaya sebagai usahawan sosial dengan melihat rangkaian sebagai elemen penting. Menurut informan 5, untuk menjadi usahawan sosial, seseorang individu perlu membuat rangkaian. Beliau berkata,

“Kita tak boleh business ni atau entrepreneur ni tak boleh duduk in silo lah, kena berkawan, kena network, dan kemudian kita perlu ada a few network.”.

Begitu juga dengan informan 4 mengakui bahawa rangkaian yang dimilikinya membantu beliau dalam aktiviti keusahawanan sosial dengan berkata,

“I have my circle of friends yang sememangnya usahawan. Yang buat business. So, dekat situ pun membantu, because SE is a business. Jadi dekat situ pun membantu how I develope. Saya bukan business person..”.

Menurut informan 6, rangkaian yang dimiliki dari pelbagai latar belakang turut membantu informan dalam melakukan aktiviti keusahawanan sosial, beliau menyatakan,

“Pentingnya rangkaian sebab apa – apa pun. Because even, tak kisah macam mana latar belakangkan. Memang semua orang akan bagi somethings for good course.”.

Manakala informan 2 melihat kepentingan rangkaian dapat menjimatkan kos dengan menyatakan,

“Ya. Di mana - mana perniagaan sebenarnya rangkaian adalah nombor satu. Jika saya tidak tahu orang yang seterusnya, maka saya akan menanggung kos yang lebih tinggi. Saya boleh menjimatkan wang dan juga memaksimumkan perniagaan saya dan membantu lebih banyak orang. Jika saya tahu apa yang orang lain lakukan, kita boleh bekerjasama dan melakukan sesuatu. Tanpa rangkaian, kita tidak boleh melakukan perniagaan, sangat mustahil” .

Informan 3 turut mengakui rangkaian diperlukan bagi membangunkan perusahaan sosial. Beliau menyatakan,

“Kalau kita work with industry people, seperti contoh kita bekerja dengan Metromas, Kita mempunyai industry side of things. Kita mahukan pendedahan dan kita sentiasa ingin improve ourselves, jadi rangkaian sangat penting supaya orang dapat memberi maklum balas kepada kita, itu yang kita mahu”.

Manakala informan 7, melihat rangkaian seperti ‘visa’ yang telah menghubungkan informan dengan negara – negara luar dengan menyatakan,

“Ada satu organisasi ini, mereka menyambungkan rangkaian saya ke UK, Pakistan, Afrika Selatan. Sehingga satu yayasan dari UK, WorldAid, mereka bertanya bolehkah saya turut serta untuk memperkasakan terhadap wanita di Palestin”.

Elemen yang paling penting untuk menjadi usahawan sosial adalah rangkaian. Tingkah laku keusahawanan sebagai tidak lengkap sekiranya tiada peranan rangkaian (Kwiatkowski, 2004). Rangkaian yang diperolehi oleh usahawan

sosial adalah berdasarkan pengalaman kerjaya semasa atau terdahulu yang banyak membantu mereka dalam menjayakan misi sosial. Menurut Uthøi (2005), rangkaian yang terbina ini apabila dikekalkan dan dibangunkan mampu menjadi aset penting kepada seseorang usahawan. Rangkaian ini dibina melalui nilai kepercayaan, memberi atau menerima maklumat dan juga kerjasama dalam bidang yang sama (Midlane, 2010).

Pengumpulan Maklumat

Pengumpulan maklumat dilihat usaha yang dilakukan informan kajian yang memilih kerjaya sebagai usahawan sosial. Menurut informan 1, pendekatan yang digunakan dalam pengumpulan maklumat dengan melakukan pembacaan. Beliau menyatakan,

“Ya, anda perlu mempunyai asas. Jadi saya baca buku Muhammad Yunus. Dan kemudian, saya baca buku- buku, macam ekonomi kesihatan kan. Kemudian, saya mendapat idea untuk mendapatkan orang-orang yang ada expert knowledge”.

Manakala informan 3 melakukan pendekatan dengan mencari individu yang mempunyai pengalaman dan melakukan eksperimen semasa membangunkan perusahaan sosial berkata,

“Saya berguru dengan semua orang yang nak bagi tahu. Saya bertanya pada sesiapa yang telah memulakan dan bertanya bagaimana mereka melakukannya, bagaimana mereka menguruskan syarikat mereka. Saya hanya belajar dari mereka. Semua try and error lah. Saya juga tak tahu apa yang bagus, jadi hanya try and error”.

Bagi informan 7, beliau melantik seorang jurulatih bagi mempersiapkan dirinya untuk memberi komitmen dalam aktiviti keusahawanan sosial. Beliau menyatakan,

“Saya sebenarnya berkawan dengan seorang jurulatih dari Singapura. Saya meminta pertolongannya, dimana saya merancang untuk berhenti kerja dalam tempoh enam bulan tetapi saya perlu mendapatkan sesuatu. Saya perlu belajar tentang perniagaan kerana saya tidak tahu langsung tentang menjalankan perniagaan”.

Manakala bagi informan 4, beliau menghadiri kursus latihan dalam pengumpulan maklumat. Beliau menyatakan,

“Benda-benda ni la yang membantu. Ceramah, the courses that I went through FBS semua tu, because FBS dia ajar market dekat FB, yang pergi tu banyak orang, ada pakaian, ada food, ada macam-macam perkhidmatan.”.

Begitu juga dengan informan 5 yang menghadiri bengkel seminar dengan menyatakan,

“GENA banyak kasi latihan. Dimana ia adalah berpatutan, ataupun kadang-kadang percuma. Sebab dia NGO. Kemudian, kerajaan banyak cari NGO seperti ini, dia orang akan bagitahu lah ada latihan, kerajaan pun banyak bagi latihan, jadi saya tak pernah la pergi latihan memahal”.

Pengumpulan maklumat mengenai aktiviti keusahawanan sosial adalah elemen yang boleh dikatakan penting bagi seseorang individu yang bergelar usahawan sosial untuk bergiat aktif dalam bidang ini. Pengumpulan maklumat dari mentor, menghadiri kursus latihan, melalui pembacaan akan membuka peluang serta mendedahkan laluan yang baru terhadap usahawan sosial dalam mengurus perusahaan sosial mereka. Sehubungan itu, pengumpulan maklumat dari mentor (UNICEF, 2007), menghadiri kursus latihan (Scholtz, 2011) dan sebagainya dapat memberi motivasi, maklum balas serta menyediakan tempat rujukan kepada usahawan sosial dalam kalangan belia untuk mencari inisiatif, memperkasakan diri sebagai usahawan sosial dan juga dapat memantapkan perusahaan sosial.

Pengetahuan Tentang Aktiviti Keusahawanan Sosial

Informan kajian ini terdiri daripada latar belakang bidang yang pelbagai. Pemerolehan pengetahuan tentang aktiviti keusahawanan sosial juga berbeza terhadap informan – informan ini. Informan 5 memperolehi pengetahuan tentang aktiviti keusahawanan sosial semasa penglibatan dalam program yang ditaja oleh kedutaan Amerika Syarikat berkata,

“Sebenarnya bila saya pergi tu dalam 2014. Pergi US tiga minggu, saya pergi melawat lima bandar. Lima bandar kita jumpa orang yang buat social enterprise, buat lawatan. Jadi saya mengenali banyak benda pasal social enterprise dekat US, jadi saya terbukak lah.”.

Menurut informan 7 pula yang menghadiri forum di Sweden, menyatakan,

“Kebetulan di Stockholm, Sweden, dia buat forum keusahawanan sosial untuk usahawan sosial dari negara-negara dunia ketiga. Jadi, saya dipilih dari 400 profil. 8 daripada kami dipilih dari 400 profil dari seluruh dunia. Jadi, 2 dari Uganda, 2 dari Nigeria, 1 dari Afrika Selatan, 1 dari Brazil, Nepal dan saya dari Malaysia lah”.

Bagi informan 4 yang mempunyai kerja hakiki dalam sektor sosial, salah satu perkhidmatan yang diberi adalah khidmat nasihat dalam aktiviti keusahawanan sosial berkata,

“Pengetahuan dari segi konsep SE, SB tu dulu. Fahamkan. Fahamkan dulu apa perbezaan prinsip SB. Anda perlu tahu, tetapi berbeza dengan saya. Sebab saya dalam Impian Kita secara automatik dah tau benda-benda ni”.

Informan 1 yang menjadikan Impian Kita sebagai sumber rujukan menyatakan prinsip yang beliau gunakan iaitu,

“Kita ikut konsep asas, seven principal of social business daripada Profesor Muhammad Yunus. Salah satu prinsip adalah, anda membayar orang dengan gaji pasaran atau yang lebih tinggi. Kemudian ada lagi satu, kesemua keuntungan akan kembali ke salah satu program pembasmian kemiskinan dan kesamarataan, atau program itu meningkatkan kemudahan perkhidmatan. Jadi, ambil saja beberapa prinsip tu”

Manakala bagi informan 2 memperolehi pengetahuan tentang aktiviti keusahawanan sosial semasa terpilih mengikuti program yang dianjurkan oleh agensi kerajaan . Beliau menyatakan,

“Bila kita layak untuk social enterprise acceleration program. Masa itu dia orang akan melatih, membangunkan kita. Bagaimana untuk menjadi usahawan sosial yang betul, dia akan rangkaian sini, rangkaian sana, rangkaian sini. Dari program ini anda akan membuat rangkaian lagi. Itulah cara kita membangunkan social enterprise. Program ini sangat membantu dari segi membangunkan SE dan rangkaian”.

Berbeza dengan informan 3 yang menggunakan pendekatan menulis kertas kerja semasa menyertai pertandingan geran untuk memperolehi pengetahuan tentang aktiviti keusahawanan sosial menyatakan,

“Saya ingin melihat apa yang orang mahukan dari syarikat kami. Bila dia kata, ok, you nak masuk pertandingan ni, you kena ada keperluan ni ni ni ni. Saya nak tahu keperluan itu apa. Jika kesemua pertandingan yang kami sertai tidak menang, tidak mengapa. Ini kerana saya mahu tahu apa yang diharapkan sebagai sebuah perusahaan sosial”.

Adalah penting bagi setiap individu yang mahu menceburi dalam bidang yang baru ini mempunyai pengetahuan tentang aktiviti keusahawanan sosial bagi mencapai misi sosial atau alam sekitar. Menurut Helen Haugh (2005), di United Kingdom terdapat permintaan yang tinggi terhadap kursus latihan mengenai aktiviti keusahawanan sosial. Pengetahuan yang diperolehi dari penyertaan kursus

latihan serta bantuan teknikal membantu usahawan sosial dalam kalangan belia menggunakan maklumat dan kemahiran, dalam mengurus sumber dengan berkesan (UNICEF, 2007). Supaya pengetahuan mengenai aktiviti keusahawanan sosial ini dapat digunakan bagi mencapai misi sosial dan pada masa yang sama juga dapat bersaing dengan sihat dengan perniagaan komersial yang lain (Alvord *et. al.*, 2004; Emerson & Twerksy, 1996).

Pengalaman Bekerja

Walaupun informan kajian ini terdiri daripada latar belakang yang pelbagai, mereka menggunakan pengalaman dari kerjaya terdahulu dan semasa dalam melaksanakan aktiviti keusahawanan sosial. Menurut informan 2, yang mempunyai dua (2) pengalaman berkata

“Pengalaman kerja saya dalam 15 hingga 16 tahun. Saya pernah berada dalam sektor pembuatan dan juga di hotel. Jadi, saya mempunyai dua (2) pengalaman pada masa yang sama. Saya menjalankan perniagaan dan bekerja di hotel pada masa yang sama”.

Begitu juga dengan informan 5 yang mempunyai pengalaman bekerja dalam sektor perniagaan berkata,

“Oh sebab saya dah ada pengalaman buat perniagaan ni memang membantulah. Bagaimana mengurus perniagaan, pemasaran, pemasaran jualan. Semualah mengenai perniagaan.”.

Informan kajian yang mempunyai pengalaman dan kemahiran dalam sektor perniagaan dikatakan mempunyai nilai berharga yang boleh digunakan dalam aktiviti keusahawanan sosial (Bailey, 2012; Juliet & George, 2005).

Terdapat juga informan kajian tidak mempunyai pengalaman dan kemahiran dalam sektor perniagaan, tetapi mereka menggunakan pengalaman bekerja dan kemahiran yang dimiliki dalam mencapai misi sosial mereka. Menurut informan 4 yang bekerja dalam sektor sosial berkata,

“Berdasarkan pengalaman kami di Impian Kita. Saya terutamanya, sebagai Youth Engagement Executive. Saya mempunyai lebih daripada lima (5) tahun pengalaman. Kami telah terlibat dalam beberapa komuniti ini. Komuniti kurang bernasib naik”.

Begitu juga dengan informan 3 yang mempunyai pengalaman dalam sektor pendidikan berkata,

“Tenaga ni memang kerana pengalaman yang kita ada di sekolah la. Kerana kita fikir bahawa, pelajar tidak belajar apa-apa di

sekolah. Ini disebabkan mereka tidak berminat, atau mereka tidak melihat apa-apa yang relevan di sekolah. Jadi itu adalah idea di sebalik permulaan Tenaga, dimana Tenaga mengajar mereka dengan cara yang berbeza, dan juga mengajar bahawa mereka sebenarnya boleh membuat sesuatu daripada pembelajaran mereka”.

Seseorang individu yang mempunyai pengalaman bekerja dan kemahiran yang berbeza lebih mempunyai kecenderungan untuk bergiat dalam bidang keusahawanan dan berjaya dalam bidang tersebut (Burton, Sørensen, & Dobrev, 2016; A°stebro & Thompson, 2011; Dobrev & Barnett, 2005; Lazear, 2004, 2005). Terdapat juga individu yang mempunyai pengalaman bekerja dalam industri yang sama (Klepper & Sleeper, 2005; Sorenson & Audia, 2000) dimana pengalaman terdahulu dilihat seolah-olah dapat dikaitkan (Bruderl, Preisendorfer, & Ziegler, 1992; Chandler, 1996; Delmar & Shane, 2006; Eesley & Roberts, 2012) dan digunakan dalam perusahaan sosial.

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil kajian dan perbincangan, telah menunjukkan elemen – elemen yang menyumbang kepada latar belakang pengalaman kerjaya sebagai usahawan sosial dalam kalangan belia di Malaysia. Kalangan belia ini mempunyai elemen – elemen seperti rangkaian, pengumpulan maklumat, pengetahuan tentang aktiviti keusahawanan sosial dan pengalaman bekerja untuk menjadi usahawan sosial. Dapat dilihat usaha – usaha yang dilakukan oleh usahawan sosial dalam kalangan belia telah mewujudkan perubahan yang telah mengubah sistem secara tidak langsung dalam tempoh enam (6) tahun kebelakangan ini. Usahawan sosial dalam kalangan belia telah menyumbangkan peranan mereka dalam pembangunan komuniti, perubahan sosial dan kemahiran kepemimpinan, dan pada masa yang sama turut memperkembangkan potensi diri mereka sendiri.

Sehubungan itu, pendekatan aktiviti keusahawanan sosial dilihat sebagai satu medium dalam menyokong pembangunan belia untuk menyelesaikan isu – isu sosial dan alam sekitar dengan menggunakan pendekatan secara inovatif dan lebih mampan. Justeru itu, pendekatan aktiviti keusahawanan sosial ini dapat membawa Malaysia menjadi negara yang lebih sejahtera bagi kehidupan lapisan generasi disebabkan keharmonian sosial dan kestabilan alam sekitar yang diwujudkan melalui perusahaan sosial. Dalam keadaan sedemikian, aktiviti keusahawanan sosial dapat dilihat boleh mengubah status quo, dengan menawarkan keupayaan kalangan belia untuk mengubah kehidupan dan pada masa yang sama juga memberi impak pada sosial dan alam sekitar. Pada masa yang sama juga penglibatan belia dalam aktiviti keusahawanan sosial boleh dijadikan kerjaya alternatif bagi mengatasi penganggur dalam kalangan belia.

RUJUKAN

- Alvord, S.H., Brown, D.L. & Letts, C.W. (2004). Social entrepreneurship and social transformation: an exploratory study. *Journal of Applied Behavioral Science*, Vol. 40 No. 3, pp. 260-283.
- Arthur, M. B., & Rousseau, D. M. (1996). *The boundaryless career*. Oxford University Press.
- Ashoka Innovators for the Public. (2000). *Selecting leading social entrepreneurs*. Washington, DC: Author.
- A°stebro, T., & Thompson, P. (2011). Entrepreneurs, jacks of all trades or hobos? *Research Policy*, 40, 637–649.
- Austin, J., Stevenson, H., & Wei-Skillern, J. (2006). Social and commercial entrepreneurship: same, different, or both?. *Entrepreneurship theory and practice*, 30(1), 1-22.
- Bailey, J. M. (2012). *Committed to entrepreneurial activity and social mission: what is the experience of social entrepreneurship*.
- Berita Harian Online, (2014).19 Disember.
- Bird, A. (1994). Careers as repositories of knowledge: A new perspective on boundaryless careers. *Journal of Organizational Behavior*, 15(4), 325-344.
- Bornstein, D. (1998). Changing the world on a shoestring. *Atlantic Monthly*, 281(1), 34-39.
- Boschee, J. (1998). *Merging mission and money: A board member's guide to social entrepreneurship*.
- Bruderl, J., Preisendorfer, P., & Ziegler, R. (1992). Survival chances of newly founded business organizations. *American Sociological Review*, 57(2), 227–242.
- Burton, M. D., Sørensen, J. B., & Dobrev, S. D. (2016). A careers perspective on entrepreneurship. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 40(2), 237-247.
- Carter, N. M., Gartner, W. B., Shaver, K. G., & Gatewood, E. J. (2003). The career reasons of nascent entrepreneurs. *Journal of Business Venturing*, 18 (1), 13-39.
- Catford, J. (1998). Social entrepreneurs are vital for health promotion—but they need supportive environments too. *Health Promotion International*, 13 (2), 95-97.
- Chandler, G.N. (1996). Business similarity as a moderator of the relationship between pre-ownership experience and venture performance. *Entrepreneurship*

Theory and Practice, 20, 51–65.

- Coetzee M., Schreuder D. (2014). Career Anchors as a Meta-Capacity in Organizational Career Development. In: Coetzee M. (eds) *Psycho-social Career Meta-capacities*. Springer, Cham.
- Cole, H., (1968). The Entrepreneur: Introductory Remarks, *American Review of Economics*, LVIII-2, 1968, p.64-71.
- Creswell, J. W. (2012). *Qualitative inquiry and research design: choosing among five approaches*. Thousand Oaks: SAGE Publications.
- Dasar Pembangunan Belia Negara (1997). Kuala Lumpur: Kementerian Belia dan Sukan Malaysia
- Dees, J. G. (1998). *The meaning of social entrepreneurship*. Retrieved from <http://www.redalmarza.cl/ing/pdf/TheMeaningofsocialEntrepreneurship.pdf>
- Dees, J. G., Emerson, J., & Economy, P. (2002). *Enterprising nonprofits: A toolkit for social entrepreneurs* (Vol. 186). John Wiley & Sons.
- Delmar, F., & Shane, S. (2006). Does experience matter? The effect of founding team experience on the survival and sales of newly founded ventures. *Strategic Organization*, 4, 215–247.
- Dobrev, S.D., & Barnett, W.P. (2005). Organizational roles and transition to entrepreneurship. *Academy of Management Journal*, 48(3), 433–449.
- Eesley, C. E. and Roberts, E. B. (2012), Are You Experienced or Are You Talented?: When Does Innate Talent versus Experience Explain Entrepreneurial Performance?. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 6: 207–219.
- Emerson, J., & Twersky, F. (Eds.). (1996). New social entrepreneurs: The success, challenge and lessons of non-profit enterprise creation. *The Homeless Economic Fund*, the Roberts Foundation.
- Farok, Z. (2011). *Social enterprise in Malaysia: The UMK experience*. In Paper presented at the Asian Solidarity Economy Forum, Seri Cempaka Suites (Menara PGRM), Kuala Lumpur.
- Gibb Dyer, W. Jr. (1994). Toward a theory of entrepreneurial careers. *Entrepreneurship theory and practice*. 19(2). 7-21.
- Hariyaty, A. W. (2014). *Keusahawanan sosial, daya tahan dan daya saing pelajar Institusi Pengajian Tinggi di Malaysia*. (Unpublished doctoral dissertation). Universiti Kebangsaan Malaysia. Bangi, Malaysia.
- Helen Haugh, (2005). A research agenda for social entrepreneurship. *Social Enterprise Journal*. Vol. 1 Issue: 1.
- Hessels, J., Van Gelderen, M., & Thurik, R. (2008). Entrepreneurial aspirations,

- motivations, and their drivers. *Small Business Economics*, 31(3), 323-339.
- Hibbert, S. A., Hogg, G., & Quinn, T. (2002). Consumer response to social entrepreneurship: The case of the Big Issue in Scotland. *International Journal of Nonprofit and Voluntary Sector Marketing*, 7(3), 288-301.
- Inkson K, Ganesh S, Roper, J and Gunz, H. (2010). *The boundaryless career: A productive concept that may have outlived its usefulness*. Academy of Management Best Paper Proceedings.
- Ismail, Y., & Sarwar, A. A. M. (2013). Creating wealth through social entrepreneurship: a case study from Malaysia. *Journal of Basic and Applied Scientific Research*, 3(3), 345-353.
- Jaén, I., Fernández-Serrano, J., Santos, F. J., & Liñán, F. (2017). *Cultural Values and Social Entrepreneurship: A Cross-Country Efficiency Analysis*. In *Social Entrepreneurship in Non-Profit and Profit Sectors* (pp. 31-51). Springer International Publishing.
- Juliet, R., & George, C. (2005). Leadership, learning and human resource management the meanings of social entrepreneurship today. *Corporate Governance*, 5-3. 95- 104.
- Klepper, S., & Sleeper, S. (2005). Entry by spinoffs. *Management Science*, 51(8), 1291-1306.
- Kwiatkowski, S. (2004). *Social and intellectual dimensions of entrepreneurship*. Higher education in Europe, 29(2), 205-220.
- Li, C. C. (2010). *Social entreprie and economic development notes*. SEED 1 UMK, Pantai Seri Tujuh, Tumpat.
- Lazear, E.P. (2004). Balanced skills and entrepreneurship. *American Economic Review*, 94, 208-211.
- Lazear, E.P. (2005). Entrepreneurship. *Journal of Labor Economics*, 23(4), 649-680.
- Mair, J., & Marti, I. (2004). Social entrepreneurship: What are we talking about? *A framework for future research* (No. D/546). IESE Business School.
- Mair, J., & Marti, I. (2006). Social entrepreneurship research: A source of explanation, prediction, and delight. *Journal of world business*, 41(1), 36-44.
- Malaysian Global Innovation & Creativity (MaGIC, 2015). *Malaysian Social Entrepreneurship Blueprint 2015 – 2018. Unleashing the power of social entrepreneurship*.
- Malaysian Global Innovation & Creativity (MaGIC, 2016). *State Of Social Enterprise In Malaysia 2014/2015*.
- McIlveen, P., & Schultheiss, D. (Eds.). (2012). Social constructionism in vocational psychology and career development (Vol. 4). *Springer Science & Business*

Media.

- Midlane, R. (2010). *Mid-career management transition: from corporate manager to entrepreneur* (Doctoral dissertation, University of Pretoria).
- Othman, N., & Ab Wahid, H. (2014). Social entrepreneurship among participants in the students in free enterprise program. *Education+ Training*, 56 (8/9), 852-869.
- Peiperl, M., & Baruch, Y. (1997). Back to square zero: The post-corporate career. *Organizational dynamics*, 25(4), 7-22.
- Prabhu, G. N. (1999). Social entrepreneurial leadership. *Career development international*, 4(3), 140-145.
- Radin Siti Aisyah R. A. R., Zaidatol Akmaliah L. P., Suhaida A. K., Soaib A. (2013). In *Potensi Keusahawanan Sosial di Malaysia*. Proceedings of the Seminar Penyelidikan Pendidikan & Pembangunan Sumber Manusia, Serdang, Malaysia, October 10, 2013. Faculty of Educational Studies.; Universiti Putra Malaysia: Sedang.
- Richards, L. & Morse, J. M. (2012). *Readme first for a user's guide to qualitative methods*. SAGE Publication.
- Robinson, J., Mair, J., & Hockerts, K. (Eds.). (2009). *International perspectives on social entrepreneurship*. Palgrave Macmillan.
- Robson, C. (2002). *The analysis of qualitative data*. Blackwell.
- Sagawa, S., & Segal, E. (2000). Common interest, common good: Creating value through business and social sector partnerships. *California Management Review*, 42(2), 105-122.
- Sarif, S. M., Sarwar, A., & Ismail, Y. (2013). Practice of social entrepreneurship among the Muslim entrepreneurs in Malaysia. *Middle East Journal of Scientific Research*, 14(11), 1463-1470.
- Scholtz, L. (2011). *Impact of social entrepreneur's education and Business Skills Training on the success of non-profit organisation* (Doctoral dissertation).
- Seelos, C., & Mair, J. (2005). Social entrepreneurship: Creating new business models to serve the poor. *Business horizons*, 48(3), 241-246.
- Sorenson, O., & Audia, P.G. (2000). The social structure of entrepreneurial activity: Geographic concentration of footwear production in the United States, 1940-1989. *American Journal of Sociology*, 106(2), 424-462.
- Sullivan, S. E., Carden, W. A., & Martin, D. F. (1998). Careers in the next millennium: Directions for future research. *Human Resource Management Review*, 8(2), 165-185.
- Terjesen, S. (2005). Senior women managers' transition to entrepreneurship: Leveraging embedded career capital. *Career Development International*,

- 10(3), 246-259.
- Ulhøi, J. P. (2005). The social dimensions of entrepreneurship. *Technovation*, 25(8), 939-946.
- UNICEF. (2007). *Adolescents and Civil Engagement: Social Entrepreneurship and Young People*. New York, ADAP UNICEF.
- Unger, J.M., Rauch, A., Frese, M., & Rosenbusch, N. (2011). Human capital and entrepreneurial success: A meta-analytical review. *Journal of Business Venturing*, 26, 341–358.
- Villeneuve-Smith, F and Chung, C (2013). *Social enterprise UK: The people's business*. Social Enterprise UK, London
- Westlund, H., & Gawell, M. (2012). Building social capital for social entrepreneurship. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 83(1), 101-116.
- Waddock, S. A. (1988). Building successful social partnerships. *MIT Sloan Management Review*, 29(4), 17.
- Wolfe, D. M., & Kolb, D. A. (1980). *Beyond specialization: The quest for integration in midcareer. Work, Family, and Career*, edited by CB Derr. Praeger.
- Zainol, F. A., Daud, W. N. W., Abdullah, Z., & Yaacob, M. R. (2014). *Social Entrepreneurship and Organizational Effectiveness: The way forward to solve Urban Poverty*.

Profil Penulis:

Nur Raihan Che Nawi

Jabatan Pemajuan Profesional & Pendidikan Lanjutan
Universiti Putra Malaysia,
raihannurche@gmail.com

Mohd Mursyid Arshad, PhD

Jabatan Pemajuan Profesional & Pendidikan Lanjutan
Universiti Putra Malaysia
m_mursyid@upm.edu.my

Ismi Arif Ismail, PhD

Jabatan Pemajuan Profesional & Pendidikan Lanjutan
Universiti Putra Malaysia
ismi@upm.edu.my

Steven Eric Krauss, PhD

Jabatan Pemajuan Profesional & Pendidikan Lanjutan
Universiti Putra Malaysia,
lateef@upm.edu.my