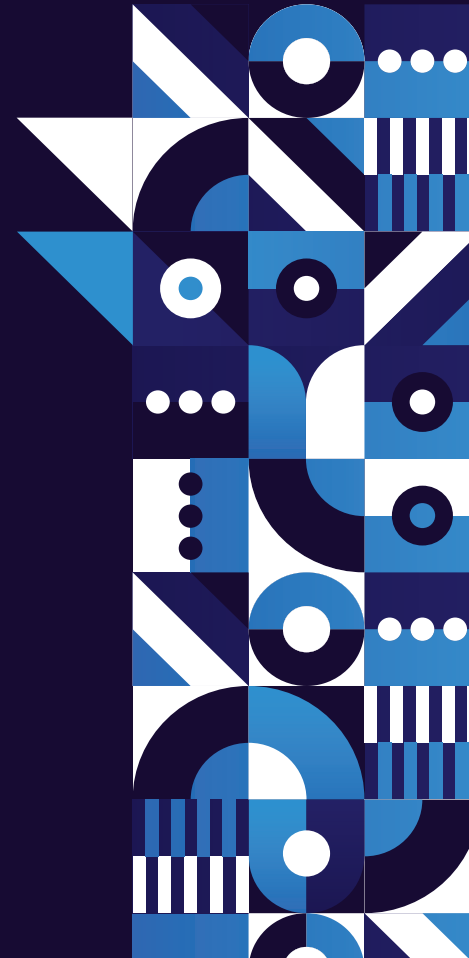




PENGUKURAN & PEMANTAUAN

KUALITI DAN KESEJAHTERAAN
HIDUP BELIA MALAYSIA

Di Peringkat Nasional, Serantau dan Antarabangsa





PENGUKURAN & PEMANTAUAN

**KUALITI DAN KESEJAHTERAAN
HIDUP BELIA MALAYSIA**

Di Peringkat Nasional, Serantau dan Antarabangsa

© Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia (IYRES), 2021

Hak Cipta Terpelihara. Tidak dibenarkan mengeluarkan ulangan mana-mana isi kandungan penerbitan ini dalam apa jua bentuk dan dengan apa cara pun sama ada secara elektronik, fotokopi, rakaman atau lain-lain sebelum mendapat izin daripada Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia (IYRES).

IYRES merupakan sebuah pusat penyelidikan nasional yang mengkaji pelbagai aspek aliran dan pembangunan generasi muda dan kaitannya dengan perubahan yang berlaku di peringkat nasional, serantau dan antarabangsa. Untuk mencapai matlamatnya, Institut ini akan melaksanakan pelbagai penyelidikan; menganjurkan persidangan, bengkel, syarahan dan seminar; menerbitkan jurnal, risalah mengenai hasil penyelidikan; mewujudkan dan melaksanakan program latihan berkaitan penyelidikan; dan menyediakan kemudahan penyelidikan yang pelbagai termasuklah sebuah pusat sumber dan data mengenai pembangunan belia.

ISBN : 978-967-2783-01-5

Penyelidik IYRES :

Dr. Vellapandian Ponnusamy
Mastura Mohamad
Mohd Rizal Mohd Sham

Peer Review :

YBhg. Profesor Dr. Ismi Arif Bin Ismail
Pengarah Institut Pengajian Sains Sosial (IPSAS)

Perekabentuk IYRES :

Nur Aqilah Syazwani Mohd Nor

Diterbitkan di Malaysia oleh:

Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia (IYRES)
Aras 10, Menara KBS, Lot 4G4, Presint 4
Pusat Pentadbiran Kerajaan Persekutuan
62570 Putrajaya, MALAYSIA

Tel : +603 – 8871 3705 Faks : +603 – 8871 3342
Emel : penyelidik@iyres.gov.my
Laman Web : www.iyres.gov.my

KANDUNGAN

PENGUKURAN DAN PEMANTAUAN KUALITI & KESEJAHTERAAN HIDUP BELIA MALAYSIA

Di Peringkat Nasional, Serantau dan Antarabangsa

05 Ringkasan Eksekutif

08 Senario Belia Malaysia di Peringkat Nasional dan Antarabangsa

20 Takrifan Umur Belia Di Negara-Negara Komanwel, Benua Asia Dan Rantau Asia Tenggara

23 Pengenalan Pengukuran Pembangunan Belia Di Peringkat Global Dan Nasional

27 Konsep Kualiti Dan Kesejahteraan Hidup Di Peringkat Nasional

31 Pembangunan Indeks Belia Malaysia & Indeks Pembangunan Belia Di Peringkat Global

39 Pencapaian Skor Indeks Belia Malaysia Bagi Tahun 2015 – 2020

55 Langkah Seterusnya

KESEJAHTERAAN BELIA



YB Dato' Seri Ahmad Faizal Azumu
Menteri Belia Dan Sukan

Ucapan semasa Sambutan Hari Belia Negara 2021

“ Saya ingin menyeru belia untuk bersama-sama kerajaan berganding bahu membangunkan kembali ekonomi negara. Kita kukuhkan persamaan dan kita raikan perbezaan masyarakat pelbagai kaum yang telah menjadi tunjang sejak sekian lama. Kitalah Keluarga Malaysia. ”



Dr. Vellapandian Ponnusamy
Ketua Pegawai Eksekutif IYRES

Ucapan Sempena Bengkel Technical Working Group
#Myindexbelia, 23 Jun 2021

“ Kolaborasi bersepadu merentas kumpulan pelaksana pembangunan belia melalui platform TWG #MYIndexbelia dapat membantu meneliti pencapaian setiap domain dan indikator dan secara langsung membangunkan strategi dan inisiatif yang bertepatan dengan keperluan belia. Selain itu, platform ini juga akan dapat merancang intervensi yang komprehensif dan kolektif dalam membangunkan aset dan potensi generasi belia ke arah pencapaian kualiti dan kesejahteraan hidup yang lebih baik ”

RINGKASAN EKSEKUTIF





Landskap Pengukuran dan Pemantauan Kualiti & Kesejahteraan Hidup Belia Malaysia diperingkat nasional dan antarabangsa merupakan satu naskhah yang menggarapkan perkongsian dua indeks belia utama iaitu Indeks Belia Malaysia (IBM) yang dibangunkan diperingkat nasional dan Youth Development Index (YDI) yang dibangunkan di peringkat antarabangsa.

Diperingkat nasional, IBM memberikan satu gambaran yang komprehensif mengenai status semasa generasi belia di negara ini. IBM telah dibangunkan oleh Kementerian Belia dan Sukan (KBS) melalui Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia bermula tahun 2006. Walau bagaimanapun, perubahan domain dan indikator telah berlaku dengan ketara pada tahun 2015, dan ini menjadikan IBM 2015 sebagai indeks tahun asas yang mengandungi 12 domain untuk memantau perkembangan pembangunan belia dalam jangka masa lima tahun sehingga 2020. Prestasi indeks tahun semasa akan dibandingkan dengan prestasi indeks tahun asas ini untuk membolehkan kita mengetahui perubahan dalam kualiti hidup dan kesejahteraan hidup belia kita melalui perbandingan peningkatan atau penurunan prestasi skor

indeks berkenaan. Pembentukan IBM membolehkan pemegang taruh pembangunan memantau pola perkembangan gaya hidup dan gaya fikir generasi belia. Secara tidak langsung, IBM memberi panduan termasuk pekerja belia untuk mengenalpasti bidang tumpuan yang memerlukan penambahbaikan dalam usaha meningkatkan kualiti dan kesejahteraan hidup belia secara menyeluruh.

Pada masa ini pemantauan pencapaian skor IBM dilaksanakan melalui platform *Technical Working Group* (TWG) #MyIndexbelia dan melalui pemaparan maklumat yang telah direkodkan oleh focal point merentas kumpulan pelaksana di dalam Sistem eMYInd. Sehubungan itu, jangkaan yang dilaksanakan akan dapat dipantau secara berkala khususnya ke atas perubahan tahap kesejahteraan dan kualiti hidup belia Malaysia. Strategi dan inisiatif yang bersasar, berupaya menyediakan mereka untuk berhadapan dengan pelbagai cabaran mendatang termasuk kelompok belia yang seperti belia dalam kategori belia NEET, belia OKU, belia muflis, belia berisiko; evolusi belia ke arah belia luar biasa (*extraordinary youth*), belia rentan (*vulnerable*) dan termasuk lapan (8) kumpulan sasaran.

Diperingkat antarabangsa, YDI telah dibangunkan oleh Sekretariat Komanwel untuk mengukur status generasi muda melibatkan 183 buah negara di seluruh dunia. Indeks ini kali pertama dibangunkan pada tahun 2013 yang merupakan satu ukuran komprehensif mengandungi lima (5) domain iaitu pendidikan, kesihatan, pekerjaan, penyertaan sivil dan penyertaan politik. Hasil pelaporan indeks ini telah membantu memberi input kepada pembuat dasar mengenai keperluan serta peluang generasi muda dan petunjuk utama generasi belia selaras dengan *Sustainable Development Goals* (SDG). Status pencapaian dan keperluan belia Malaysia turut dilaporkan didalam YDI yang meliputi 5 domain tersebut. Dokumen ini turut menjadi rujukan utama khususnya diperingkat KBS dalam melihat status belia Malaysia diperingkat antarabangsa sepertimana yang didokumenkan di dalam Dasar Belia Malaysia 2015-2035.

Bagi memastikan kualiti dan kesejahteraan hidup belia Malaysia terus dipertingkatkan, Kementerian Belia dan Sukan (KBS) telah mengambil inisiatif dalam melaksanakan pembangunan model analitik yang memfokuskan dalam pelbagai aspek kehidupan dan gaya hidup belia. Ini merupakan salah satu inisiatif yang dilaksanakan untuk membantu pihak kerajaan dan pemegang taruh dalam membuat keputusan berdasarkan ketersediaan data yang komprehensif khususnya berhubung pembangunan belia. Pelaksanaan kajian IBM dalam beberapa tahun sebelum ini, telah menghasilkan data dalam *volume* yang besar dan data konsisten. Begitu juga data-data sekunder yang tersedia diperingkat nasional dan antarabangsa yang memfokuskan generasi belia sepertimana hasil dapatan YDI .

Justeru itu, pelaksanaan model analitik melalui data-data terkumpul akan dapat membantu dalam membuat jangkaan, mendiagnos dan melaksanakan ramalan terhadap keperluan pada masa akan datang berdasarkan ketersediaan analisis data yang telah dihasilkan. Diharapkan melalui pelaksanaan model analitik ini juga, jangkaan ke atas nilai skor dapat diperolehi dengan mengambil pelbagai faktor iaitu bukan sahaja disebabkan perubahan nilai skor domain atau indikator malah faktor-faktor luaran yang mempengaruhi perubahan skor ini.

Naskah yang diterbitkan ini akan menerangkan secara terperinci berhubung kaedah pengukuran pembangunan belia yang digunakan diperingkat nasional mahupun peringkat global, konsep kualiti dan kesejahteraan hidup belia diperingkat nasional, pencapaian skor indeks diperingkat nasional dan antarabangsa dan *way forward* ke arah peningkatan tahap kualiti dan kesejahteraan hidup belia. Semoga naskah ini membantu memberi gambaran berkaitan landskap pembangunan pengukuran dan pemantauan kesejahteraan hidup belia Malaysia.

Teruskan membaca!



SENARIO BELIA MALAYSIA DAN PERINGKAT ANTARABANGSA

SENARIO BELIA DI MALAYSIA

Belia merupakan aset penting negara yang mana mereka merupakan antara penyumbang terbesar dalam meningkatkan taraf hidup sama ada dari aspek ekonomi, sosial mahupun dari aspek politik. Menurut Akta Pertubuhan Belia dan Pembangunan Belia 2007 (Akta 668), belia didefinisikan sebagai individu yang berumur 15 sehingga 40 tahun. Walau bagaimanapun, pada tahun 2015, melalui Dasar Belia Malaysia (DBM), takrifan had umur belia telah diubah kepada individu yang berumur antara 15 tahun dan sebelum mencapai umur 30 tahun.

Isu pembangunan belia amat penting kerana negara Malaysia mempunyai sejumlah 9 juta belia (15-30 tahun) iaitu 26.6 peratus daripada 33.78 juta jumlah penduduknya (Jabatan Perangkaan Malaysia, 2020). Hal ini menunjukkan bahawa hampir separuh daripada populasi penduduk di Malaysia terdiri daripada golongan belia. Maka, semua pemegang taruh belia merangkumi pelbagai lapisan dalam peringkat sosial perlu mengambil langkah komprehensif dalam memastikan pengurusan sumber belia ini menjadi wadah utama bagi aspek pembangunan negara. Anjakan dalam usaha ke arah pembangunan belia adalah penting demi memupuk nilai budaya kehidupan yang positif. Pembangunan belia merupakan satu isu penting dalam pembangunan negara. Namun begitu subjek pembangunan belia masih dianggap sebagai isu mudah dan kurang mendapat perhatian umum (Samsudin A. Rahim, 2007).



STATISTIK PENDUDUK & PENDUDUK BELIA DI MALAYSIA

BAGI TAHUN 2015-2020

POPULASI PENDUDUK

POPULASI PENDUDUK BELIA

TAHUN	0-65++ TAHUN			15-40 TAHUN				15-30 TAHUN			
	Lelaki	Perempuan	Jumlah	Lelaki	Perempuan	Jumlah	% 15-40/0-65+	Lelaki	Perempuan	Jumlah	% 15-30/0-65+
2015*	16,112.1	15,074.0	31,186.1	7,619.2	6,872.8	14,492.0	46.5%	5,144.4	4,650.2	9,794.6	31.4%
2016*	16,346.3	15,287.2	31,633.5	7,748.6	6,981.1	14,729.7	46.6%	5,201.4	4,688.4	9,889.8	31.3%
2017*	16,542.7	15,479.8	32,022.6	7,856.3	7,057.7	14,932.0	46.6%	5,242.7	4,709.9	9,952.6	31.1%
2018*	16,721.4	15,660.8	32,382.3	7,944.8	7,158.6	15,103.4	46.6%	5,269.6	4,720.4	9,990.0	30.9%
2019*	16,764.9	15,758.2	32,523.0	7,929.8	7,186.2	15,115.9	46.5%	5,222.8	4,692.7	9,915.5	30.5%
2020**	17,535.8	16,246.6	33,728.4	7,825.0	7,121.8	14,946.8	44.2%	4,637.7	4,362.8	9,000.5	26.6%

*Anggaran Penduduk Pertengahan Tahun berasaskan data Banci Penduduk dan Perumahan Malaysia 2010

**Unjuran Penduduk (semakan semula) berasaskan data Banci Penduduk dan Perumahan Malaysia 2010

Hasil tambah mungkin berbeza kerana pembundaran

Sumber: Jabatan Perangkaan Malaysia (DOSM), 2021

CABARAN BELIA MALAYSIA

Dalam persekitaran global yang semakin kompetitif, Belia Malaysia berhadapan dengan pelbagai cabaran. Adalah dijangkakan cabaran belia akan berganda pada masa hadapan sekiranya tidak diuruskan dengan baik. Oleh itu, Dasar Belia Malaysia (DBM, 2015) telah mengenal pasti empat cabaran utama yang dihadapi golongan belia Malaysia. Perkara ini bertujuan memastikan polisi yang digubal bersesuaian dengan kehendak dan keperluan masa kini dan masa hadapan belia Malaysia.

“..Belia Malaysia berhadapan dengan pelbagai cabaran yang dijangka akan berganda pada masa hadapan sekiranya tidak diuruskan dengan baik..”
-Dasar Belia Malaysia-

Kualiti dan kesejahteraan hidup belia merupakan dua aspek yang perlu diberi perhatian oleh semua pihak. Oleh yang demikian, satu mekanisme pemantauan dan penilaian perlu dilaksanakan bagi mengukur status dan keadaan kualiti dan kesejahteraan semasa golongan belia untuk dijadikan input kepada pihak berwajib bagi melaksanakan intervensi yang bersesuaian dalam membangunkan aset dan potensi mereka ke tahap yang lebih baik.



Sumber: Dasar Belia Malaysia, 2015

ANALISIS CABARAN POLITIK

PENDAFTARAN PEMILIH

11.77 juta

Jumlah Populasi
Belia berumur 21-40
Tahun bagi Tahun
2019

Walau bagaimanapun,
hanya seramai
6,169,042 (52.4%)
orang belia berumur
21-40 Tahun telah
berdaftar sebagai
pemilih

Sumber: Jabatan Perangkaan Malaysia (DOSM), 2020

SOSIALISASI POLITIK

Penurunan Skor Domain Sosialisasi Politik tahun
2020 (27.75) berbanding tahun 2019 (29.03)

29.81

Penyertaan
Dalam Aktiviti
Politik

26.84

Mengikuti
Perkembangan
Politik

26.58

Perbincangan
Mengenai Isu
Politik

Sumber : Indeks Belia Malaysia, 2020

PENURUNAN KEPERCAYAAN



Minat dan kepercayaan
generasi milenium yang
berusia 18 hingga 24
tahun terhadap sistem
demokrasi semakin
menurun.

Keyakinan yang
menurun adalah
disebabkan oleh
wujudnya jurang
ketidaksamaan di
antara generasi.

Sumber : Pusat Masa Hadapan Demokrasi, Uni. Cambridge
(Dipetik daripada Astro Awani Online, 12 Disember 2020)

ANALISIS CABARAN TEKNOLOGI

TEKNOLOGI

37%

daripada 4.7 juta pelajar
sekolah rendah dan menengah
seluruh negara, lebih kurang
**1.7 juta pelajar tidak
mempunyai alat peranti.**



*Developing countries need to
work towards universal internet
access and ensure that all their
citizens have opportunities to
learn the skills to be more ready
for frontier technologies*

Sumber: Kementerian Pendidikan Malaysia,
2020

Sumber : UKM Journal of Social
Science & Humanities 2020



Antara cabaran yang dihadapi dalam usaha pendigitalan adalah pertumbuhan ekonomi digital yang perlahan sebahagian besarnya disebabkan oleh kekurangan infrastruktur, tadbir urus yang tidak bersepadu, kekurangan keupayaan dan kemampuan di samping masalah ketidakmampuan kumpulan berpendapatan rendah untuk mengakses perkhidmatan digital. Penerimgunaan teknologi yang rendah, kekurangan pelaburan dalam R&D&C&I dan kekurangan bakat berkemahiran juga menghalang usaha untuk menggalakkan penggunaan teknologi termaju dalam menguasai 4IR.

Sumber : Rancangan Malaysia Ke-12, Jabatan Perdana Menteri

ANALISIS CABARAN EKONOMI

PENGANGGURAN

Kadar pengangguran belia bagi umur 15 hingga 24 tahun meningkat pada Februari 2021 sebanyak 0.4 mata peratus kepada 13.9 peratus berbanding Januari 2021. Bilangan belia yang menganggur meningkat sebanyak 52.4 ribu orang kepada 347.6 ribu orang berbanding bulan sebelumnya (Januari 2021: 295.3 ribu orang). Sebaliknya, kadar pengangguran belia bagi umur 15 hingga 30 tahun kekal pada 9.2 peratus.

Sumber : Laporan Tenaga Buruh Malaysia, Jabatan Perangkaan Malaysia, 2021

KEBOLEHPASARAN GRADUAN

Pendapatan bulanan graduan 2019 mengikut peringkat pengajian menunjukkan peratus tertinggi graduan Ph.D dan sarjana berada dalam kumpulan pendapatan RM5001 – RM10,000, iaitu masing masing 56.3 peratus dan 31.1 peratus. Peringkat ijazah pertama pula menunjukkan peratus tertinggi berada dalam kumpulan pendapatan RM1001 – RM2000, iaitu sebanyak 36.6 peratus. Begitu juga bagi peringkat diploma, sebanyak 67.3 peratus berada dalam kumpulan pendapatan RM1001 – RM2000.

Sumber : Laporan Kajian Pengesanan Graduan 2019, Kementerian Pengajian Tinggi (KPT), 2020



1 in 16
*or more than 100 million
workers need to find a
different occupation by
2030 in our
post-COVID-19*



Sumber : Susan Lund, Anu Madgavkar, James Manyika, Sven Smit, Kweilin Ellingrud and Mary Meaney. 2021. The future of work after COVID-19. McKinsey Global Institute)

ANALISIS CABARAN SOSIAL

PENDIDIKAN

1/5 pelajar

hilang minat untuk bersekolah

Walaupun hadir ke sekolah, sebilangan besar murid hilang semangat dan minat untuk belajar selepas Perintah Kawalan Pergerakan.

1/4 pelajar

yang tidak berminat untuk belajar adalah datang daripada keluarga ibu tunggal

Sumber : Tabung Kependudukan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (UNFPA), 2020

INSTITUSI KEKELUARGAAN

Perceraian dalam kalangan rakyat Malaysia meningkat 12 peratus kepada 56,975 pada 2019, berbanding 50,862 pada tahun sebelumnya. Purata umur pasangan bercerai adalah 37 tahun bagi lelaki dan 34 tahun bagi wanita

Sumber : Jabatan Perangkaan Malaysia, 2020

GEJALA SOSIAL

42.8%

iaitu 8,832 orang belia berumur 15-30 Tahun terlibat dalam penyalahgunaan dadah bagi Tahun 2020.

Sumber : Agensi Anti Dadah Kebangsaan (AADK) 2020

79.3%

iaitu 19,517 orang belia berumur 15-40 Tahun terlibat dalam kesalahan jenayah kekerasan dan hartabenda bagi Tahun 2020

Sumber : Polis DiRaja Malaysia, 2021

KESIHATAN MENTAL

1/3 penyebab utama

kematian pada Tahun 2020 di kalangan individu berumur 15 hingga 44 tahun adalah **bunuh diri**.

Sumber : Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO), 2020

5 GOLONGAN BELIA RESAH

PERLUKAN PERHATIAN



KUMPULAN PERTAMA

Belia yang sedang bekerja namun khuatir berdepan risiko dibuang kerja



KUMPULAN KEDUA

Belia yang berada di institusi pengajian tinggi yang akan memasuki alam pekerjaan



KUMPULAN KETIGA

Belia dalam peringkat awal keusahawanan, terutamanya industri kecil dan sederhana (IKS) yang tertekan akibat PKP



KUMPULAN KEEMPAT

Belia yang terlibat di dalam ekonomi gig yang disifatkan berisiko kerana tiada perlindungan keselamatan sosial



KUMPULAN KELIMA

Belia NEET yang tidak bekerja, tidak berpendidikan dan tiada latihan kemahiran yang harus yang diberi sokongan

... saya telah mengutarakan tentang agenda sosial yang bakal menjadi bom jangka untuk anak muda di Malaysia.. i have thought hard about the biggest challenges that youth of today face. Saya ingin berkongsi lima pengamatan berkaitan cabaran terbesar untuk anak muda pada hari ini. That is my problem statement and I call upon you to help us craft the best policies to help address these in the years to come...



**YB Dato' Sri Reezal Merican Naina Merican
Mantan Menteri Belia Dan Sukan**

Petikan semasa Sesi Pergulungan Sidang Parlimen ke-14

5 ELEMEN TERAS KBS TAHUN 2021

Lima (5) elemen teras dijadikan sebagai fokus dan keutamaan kepada Kementerian ini.



BEING A DATA DRIVEN ORGANIZATION

Data disebutkan sebagai “new oil” ketika digital age ini. KBS akan dapat menjadi nucleus sebenar data berkaitan belia dan industri sukan. Data yang strategik, akan memberikan kekuatan luar biasa kepada Kementerian ini. Ianya akan membantu dalam membuat keputusan yang tepat, sekaligus memberi manfaat kepada rakyat;



EXPLORE ALL POSSIBILITIES

Penerokaan peluang untuk memastikan “perkhidmatan” yang disediakan sampai kepada kelompok sasar. Cadangan mewujudkan Jawatankuasa Tindakan Pembangunan Belia di peringkat negeri dan daerah merupakan satu langkah yang baik dalam meneroka (exploring all possibilities) bagi merancang serta memperkasakan inisiatif berkaitan pembangunan belia dan sukan di Malaysia.



LEVELLING UP OUR YOUTHS

Sejak tahun lalu KBS telah merancang dan mewujudkan “single landing page”, berkaitan Skim Perantisan Nasional, MyGiG, reskilling; upskilling dan cross skilling, keusahawanan belia dan sebagainya. Tahun 2021 ini, KBS mesti bersungguh dalam merealisasi segala usaha “levelling up our youths”. KBS perlu menunjukkan bukti, kesungguhan KBS membina kapasiti dan kemampuan warga belia, dapat menunjukkan hasil dan kejayaan;



INCLUSIVE IN APPROACH & STRATEGY

KBS mesti menjadi “rumah” kepada semua belia, tanpa mengira kaum dan latar belakang. Pendekatan inklusif ini diharapkan dapat dirasai ke akar umbi. TEAM KBS bukan sahaja perlu inklusif; malah “kelihatan” inklusif di mata rakyat.



ASPIRATION TO DELIVER; AND DELIVER COMPETENTLY

Tahun 2021 merupakan tahun untuk memastikan segala perencanaan; baik daripada segi program, inisiatif dan projek; dapat disampaikan dan dirasai oleh rakyat., terutamanya pemegang taruh utama di Kementerian ini.

SENARIO BELIA DI PERINGKAT ANTARABANGSA

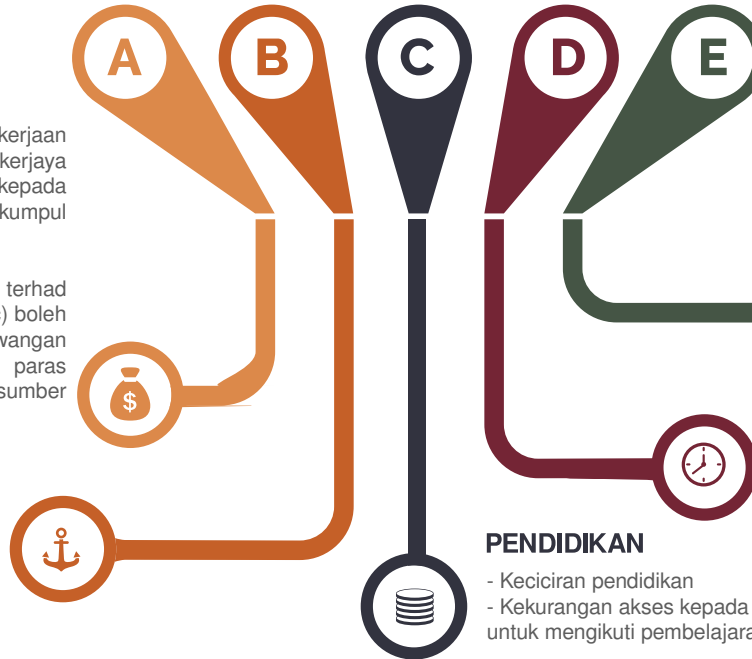
KEWANGAN

- Impak kehilangan pekerjaan menyebabkan perkembangan kerjaya yang mundur seterusnya menjurus kepada pengurangan jumlah wang terkumpul sewaktu pencen

- Pemilikan Aset kewangan yang terhad (*cash, stocks, bon, mutual fund* etc) boleh menyebabkan kedudukan kewangan mereka berada di bawah paras kemiskinan sewaktu kehilangan sumber pendapatan.

PEKERJAAN

- Kehilangan pekerjaan
- Bekerja di sektor gaji rendah



KESIHATAN MENTAL

- Stress
- Keresahan
- Kesunyian

MANGSA KEGANASAN

- Buli
- Serangan Seksual
- Bunuh
- Serangan senjata api

PENDIDIKAN

- Keciciran pendidikan
- Kekurangan akses kepada internet dan gajet untuk mengikuti pembelajaran sewaktu pandemik

PENDIDIKAN

- Dianggarkan 142 juta belia berumur 15 hingga 17 tahun tidak bersekolah. (Sumber : UNESCO, 2021)
- Kajian oleh The Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) di 59 negara menunjukkan bahawa walaupun kebanyakan negara meletakkan peluang pembelajaran alternatif (*alternative learning opportunities*), namun hanya separuh daripada pelajar dapat mengakses semua atau sebahagian besar kurikulum (Sumber :OECD 2020).

PEKERJAAN

- 71 juta anak muda menganggur; dan berjuta-juta lagi khuatir terhadap pekerjaan mereka yang tidak stabil dan berkemungkinan akan kehilangan pekerjaan. (Sumber: United Nations, 2018)
- 156 juta belia di negara berpendapatan rendah dan sederhana bekerja miskin (ILO). (Sumber: United Nations, 2018)
- 35% golongan muda (berumur 15-29 tahun) bekerja dalam pekerjaan bergaji rendah dan tidak selamat secara purata di seluruh OECD, berbanding 15% pekerja pertengahan umur (30-50) dan 16% pekerja yang lebih berusia (berumur 51 tahun ke atas) (Sumber :OECD 2019).
- Bukti dari awal krisis menunjukkan bahawa golongan muda (15-24) adalah kumpulan yang paling terjejas akibat peningkatan pengangguran antara Februari dan Mac (Sumber : OECD 2020).

KEWANGAN

- Golongan muda yang mempunyai menghadapi peluang pembangunan kerjaya yang lebih perlahan, tahap gaji yang lebih rendah, prospek yang lebih rendah untuk pekerjaan yang lebih baik, (OECD 2016)
- Golongan muda juga mempunyai aset kewangan yang rendah dan terhad. Hal ini memberi risiko kepada tahap kesejahteraan ekonomi dalam isi rumah yang boleh mengakibatkan pendapatan mereka terjejas serta menyumbang kepada bawah garis kemiskinan dalam tempoh 3 bulan ke hadapan, sekiranya pendapatan mereka tiba-tiba berhenti atau menurun (OECD 2020)

MANGSA KEGANASAN

- 3% hingga 24% wanita melaporkan bahawa pengalaman seksual pertama mereka adalah dipaksa melakukan aktiviti seksual (penderaan). (Sumber : WHO, 2020)
- Satu kajian yang dilaksanakan melibatkan 40 negara membangun menunjukkan bahawa purata 42% kanak-kanak lelaki dan 37% kanak-kanak perempuan terdedah kepada mangsa buli. (Sumber : WHO, 2020)
- Sejak penularan wabak COVID-19, panggilan melalui talian hotline pencegahan keganasan telah meningkat sehingga 5 kali ganda manakala panggilan kecemasan melaporkan keganasan rumah tangga terhadap wanita dan kanak-kanak telah meningkat sebanyak 60% berbanding tempoh sama tahun sebelumnya di Eropah menurut WHO tahun 2020.

KESIHATAN MENTAL

- Kesan psikologi penjarakan sosial dan langkah kuarantin ke atas golongan muda menyebabkan tekanan, kebimbangan dan kemurungan. Ini juga disahkan oleh dapatan kajian yang dijalankan di UK (Etheridge B., Spanting L., 2020[23]) dan AS (McGinty EE et al., 2020[24]) menunjukkan bahawa orang dewasa muda (berusia 18 hingga 29 tahun) mengalami tahap tekanan yang lebih tinggi berbanding kumpulan umur lain.
- Hasil kajian daripada OECD menunjukkan tahap kebimbangan dan kemurungan meningkat kesan daripada pandemik COVID-19, hasil kajian turut melaporkan kesan ini turut berlaku kepada negara-negara lain di seluruh dunia. (Sumber : OECD, 2021)
- Pengarah Jabatan Kesihatan Mental WHO, Devora Kestel, menyatakan “Pengasingan, ketakutan, ketidakpastian, kemelut ekonomi – semuanya boleh menyebabkan tekanan psikologi. (Sumber : Reuters,2020)
- Laporan mingguan oleh *Centres for Disease Control and Prevention* (CDC) (www.cdc.gov) dalam kajian melibatkan individu dewasa di Amerika Syarikat berkaitan dengan pandemik COVID-19 menunjukkan kebanyakan individu belia, kaum/etnik minoriti, pekerja bahagian penting yang tidak menerima gaji mengalami masalah kesihatan mental yang serius. Lebih membimbangkan wujud peningkatan keinginan untuk membunuh diri.
- Satu kajian tinjauan lain turut dilakukan di China, namun ia hanya melibatkan 1,257 pekerja sektor kesihatan yang perlu berdepan dengan pesakit COVID-19. Daripada hasil tinjauan, 50.4% daripadanya dilaporkan mengalami gejala kemurungan, 44.6% tanda-tanda kegelisahan, 34% insomnia dan 71.5% berdepan tekanan.

TAKRIFAN UMUR BELIA

DI NEGARA-NEGARA
KOMANWEL, BENUA ASIA DAN
RANTAU ASIA TENGGARA



TAKRIFAN UMUR BELIA DI NEGARA-NEGARA

KOMANWEL, BENUA ASIA DAN RANTAU ASIA TENGGARA

KOMANWEL

Australia

12-24 tahun

Kanada

16-23 tahun

New Zealand

15-24 tahun

Papua New Guinea

12-35 tahun

Samoa

15-35 tahun

Kepulauan Solomon

14-29 tahun

Sri Lanka

15-29 tahun

United Kingdom

14-25 tahun

BENUA ASIA

Bangladesh

15-30 tahun

India

13-35 tahun

Maldives

16-35 tahun

Pakistan

15-29 tahun

Republik Korea

9-24 tahun

Republik Rakyat China

14-28 tahun

ASIA TENGGARA

Brunei

15-40 tahun

Indonesia

16-30 tahun

Filipina

15-30 tahun

Singapura

15-29 tahun

Thailand

15-24 tahun

Vietnam

15-35 tahun

Malaysia

15-40 tahun

Susulan daripada Pindaan Akta 668 yang masih belum berkuat kuasa. KBS menggunakan dua takrifan had umur belia iaitu 15 hingga 30 tahun DAN 15 hingga 40 tahun

TAKRIFAN BELIA MENGIKUT ORGANISASI

DI PERINGKAT GLOBAL

The Commonwealth

15-29 tahun

International Labour Office (ILO)

15-24 tahun

World Health Organization (WHO)

10-24 tahun

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO)

15-24 tahun

Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)

15-29 tahun

European Commission

15-29 tahun

World Bank

15-24 tahun

African Union Commission

18-35 tahun

United Nations Human Settlements Programme (UN-Habitat)(Youth Fund)

15-32 tahun

United Nations Security Council Resolutions 2250 on Youth, peace and Security

18-29 tahun

Sumber: Youth Development Index, 2020

8

RASIONAL PEMILIHAN UMUR BELIA

TAKRIFAN UMUR BELIA :

Individu belia yang berumur di antara 15 tahun dan sebelum mencapai 30 tahun



PENGENALAN

PENGUKURAN PEMBANGUNAN
BELIA DI PERINGKAT GLOBAL
DAN NASIONAL



LATAR BELAKANG

Pada tahun 1998, menerusi Persidangan Komanwel Menteri-Menteri Belia, satu keputusan telah dipersetujui, yang mana negara-negara Komanwel bersetuju untuk membentuk satu indeks bagi memberi garis panduan mengenai gaya hidup belia di negara-negara Komanwel dan ia dinamakan sebagai *Youth Development Index* (YDI). Secara umumnya YDI yang dibentuk ini adalah untuk membantu memacu *Commonwealth Plan of Action for Youth Empowerment* (PAYE) dengan menyediakan maklumat atau data Pembangunan Belia.

TAKRIFAN YDI

YDI mentakrifkan pembangunan belia sebagai 'meningkatkan taraf hidup orang-orang muda, memberi kuasa kepada mereka untuk membina kecekapan dan keupayaan untuk hidup. Ia akan membolehkan golongan muda menyumbang dan mendapat manfaat dari segi politik, berdaya maju dari segi ekonomi, dan undang-undang persekitaran yang menyokong, memastikan penyertaan mereka sebagai warganegara aktif di negara-negara mereka.

Malaysia merupakan antara negara terawal yang mengambil inisiatif untuk membentuk satu indeks seperti mana yang telah disyorkan semasa persidangan pada tahun 1998 tersebut (Laporan Indeks Pembangunan Belia Komanwel, 2016). Indeks yang dibangunkan ini mempunyai matlamat yang sama di mana mencari satu garis panduan atau penanda aras terhadap tahap kualiti dan kesejahteraan hidup sama ada berada ditahap yang baik ataupun sebaliknya.

PENGUKURAN INDEKS

Youth Development Index (YDI) dilaksanakan bagi memantau serta mengukur perkembangan kesejahteraan pembangunan belia di seluruh negara. Pengukuran indeks ini menfokuskan kepada belia yang berumur antara 15-29. Bagi tahun 2013, jumlah penglibatan dengara adalah seramai 170 negara termasuk 54 negara-negara Komanwel dan pada tahun 2016, sebanyak 183 negara meliputi 49 daripada 53 negara-negara Komanwel. Manakala bagi tahun 2020, sebanyak 181 negara terlibat dalam pengukuran YDI.

LIMA (5) DOMAIN DALAM PENGUKURAN YDI 2013 & 2016

- i. *Education*
- ii. *Health and Well-Being*
- iii. *Employment*
- iv. *Civic Participation*
- v. *Political Participation*

(sumber : YDI, 2013 & YDI 2016)

ENAM (6) DOMAIN DALAM PENGUKURAN YDI 2020

- i. *Education*
- ii. *Employment & Opportunity Equality & Inclusion*
- iii. *Health & Wellbeing*
- iv. *Peace & Security*
- v. *Political & Civic Participation*

(sumber : YDI, 2020)

LAPORAN YDI 2020

MALAYSIA

Skor Keseluruhan YDI -0.775 (High)

DOMAIN YDI:

- **Education**
(0.83 (Very High))
- **Employment & Opportunity**
(0.881 (Very High))
- **Equality & Inclusion**
(0.887 (Very High))
- **Health & Wellbeing**
(0.724 (High))
- **Peace & Security**
(0.844 (Very High))
- **Political & Civic Participation**
(0.311 (Low))

PERINGKAT GLOBAL:

Malaysia - Tangga ke 50/181 negara

PERINGKAT KOMANWEL:

Malaysia - Tangga ke 11/48 negara

Sumber:

Global Development Index & Report, 2020



Umur Belia
dalam Indeks

15 -30
TAHUN

INDEKS BELIA MALAYSIA 2015-2020

12 Domain & 58 Indikator

- Pembangunan Kendiri
- Hubungan Sosial
- Identiti
- Potensi Diri
- Kesihatan
- Kesejahteraan Ekonomi
- Keselamatan
- Sosialisasi Politik
- Penggunaan Media
- Waktu Senggang
- Pendidikan
- Bebas Tingkahlaku Devian



Umur Belia
dalam Indeks

15 -30
TAHUN

INDEKS PEMBANGUNAN BELIA FILIPINA 2016

5 Domain & 17 Indikator

- Pendidikan
- Pekerjaan
- Kesihatan
- Penyertaan
- Organisasi



Umur Belia
dalam Indeks

15 -30
TAHUN

INDEKS PEMBANGUNAN BELIA ASEAN 2016

5 Domain & 19 Indikator

- Pendidikan
- Pekerjaan & Peluang
- Kesihatan & Kesejahteraan
- Penyertaan & Penglibatan Belia
- Nilai & Identiti



Umur Belia
dalam Indeks

15 - 30
TAHUN

INDEKS PEMBANGUNAN BELIA BRUNEI DARUSSALAM 2016

8 Domain & 41 Indikator

- Pembangunan Kendiri
- Aktiviti Masa Lapang
- Nilai & Identiti
- Kesihatan
- Penilaian Potensi Diri
- Pendedahan Multimedia
- Integrasi Masyarakat
- Masalah Sosial



Umur Belia
dalam Indeks

15 - 30
TAHUN

INDEKS PEMBANGUNAN BELIA INDONESIA 2016

5 Domain & 20 Indikator

- Pendidikan
- Kesihatan
- Kebajikan
- Pembangunan Kepimpinan
- Kepekaan Jantina



Umur Belia
dalam Indeks

15 - 29
TAHUN

INDEKS PEMBANGUNAN BELIA KOMANWEL 2020

6 Domain & 27 Indikator

- Education
- Employment & Opportunity
- Equality & Inclusion
- Health & Wellbeing
- Peace & Security
- Political & Civic Participation

Sumber:

Global Youth Development Index and Report, 2020

PENGUKURAN PEMBANGUNAN BELIA DI PERINGKAT NASIONAL MELALUI INDEKS BELIA MALAYSIA

Indeks Belia Malaysia (IBM) merupakan instrumen atau penanda aras yang dibentuk bertujuan memantau perkembangan kualiti dan kesejahteraan hidup generasi belia di Malaysia. IBM telah berjaya diterbitkan sebanyak empat kali bermula pada tahun 2006, 2008, 2011 dan yang terkini pada tahun 2015. IBM'15 telah dibangunkan dengan beberapa penambahbaikan dari segi kekuatan pengukuran domain dan indikator. Sebanyak 12 domain dan 58 indikator telah berjaya dibangunkan dan menjadi asas kepada dimensi pengukuran tahap kualiti dan kesejahteraan hidup belia di Malaysia. Domain dan indikator yang dibangunkan disesuaikan dan ditambahbaik dengan mengambil kira perubahan keadaan semasa dan juga perkembangan serta ledakan teknologi yang berlaku dengan pesat.

Indikator yang digunakan dalam IBM adalah ke arah mengukur Pembangunan Belia Positif (PYD) di mana belia dilihat sebagai aset dan bukan sebagai liabiliti. Selain itu, melalui 12 Domain dan 58 Indikator tersebut dapat mengenal pasti pola gaya fikir dan gaya hidup belia Malaysia masa kini. Indikator positif bertujuan menggambarkan matlamat untuk melahirkan generasi belia yang memiliki kualiti modal insan positif ke arah merealisasikan Agenda Pembangunan Belia Negara dan secara tidak langsung menjadi mekanisme penilaian terhadap pelaksanaan Dasar Belia Malaysia (DBM) bermula pada tahun 2015 hingga 2035.

**IBM kali pertama
dibangunkan pada tahun
2006.**

**8 Domain dan 36 Indikator
telah diperkenalkan**

**IBM kali keempat
dibangunkan pada
tahun 2015.**

**12 Domain dan 58
Indikator telah
diperkenalkan**

**IBM kali kedua
dibangunkan pada
tahun 2008.**

**8 Domain dan 47
Indikator telah
diperkenalkan**

**KRONOLOGI PEMBENTUKAN
INDEKS BELIA MALAYSIA**

**IBM kali ketiga
dibangunkan pada
tahun 2011.**

**9 Domain dan 62
Indikator telah
diperkenalkan**

KONSEP

KUALITI DAN KESEJAHTERAAN
HIDUP DI PERINGKAT NASIONAL



KONSEP KUALITI DAN KESEJAHTERAAN HIDUP

DEFINISI KESEJAHTERAAN

Perkataan “Kesejahteraan” bukanlah satu istilah yang baru. Mengikut kamus Dewan Bahasa Edisi Kedua memberi pengertian “keadaan selamat”, “keamanan dan keselamatan”, “ketenteraman”, “Sentosa” dan “kesenangan (hidup)”. Manakala dalam bahasa Inggeris ia dikenali sebagai “well-being”. Umumnya, kualiti dan kesejahteraan hidup dipengaruhi oleh keperluan asas yang dapat dimiliki dan dinikmati oleh individu, belia, keluarga, komuniti atau masyarakat dalam sesebuah penempatan, daerah, negeri atau negara.

DEFINISI KUALITI

Menurut Bubolz et al. (1980), kualiti hidup adalah satu pernyataan umum yang merujuk kepada kesejahteraan atau ketidaksejahteraan masyarakat dalam persekitaran kehidupan mereka. Kualiti hidup juga membawa maksud kehidupan yang baik atau menjalani kehidupan dengan kualiti yang tinggi (Ventegodt et al., 2003). Sementara Goldsmith (2005) mendefinisikan kualiti hidup sebagai persepsi individu terhadap kepuasan ke atas sesuatu keadaan, persekitaran dan hubungan secara relatif dengan alternatif sedia ada seperti keluarga dan rakan, kerja, pendapatan, keejiran dan tempat tinggal.

Berdasarkan Sulaiman Md Yasin, Asnarullhadi Abu Samah, Jeffrey Lawrence D'Silve dan rakan-rakan (2015) menyatakan kesejahteraan membawa maksud satu pengertian yang menggambarkan satu keadaan cukup (makan minum, pakaian, tempat tinggal), selesa (kedudukan ekonomi), tenang (jiwa, psikososial, kesihatan), segar (persekitaran), harmoni (keadaan yang selamat), dan damai (suasana hidup sekeliling) yang mampu dan memberi makna kepada kebahagiaan hidup seseorang. Keperluan asas inilah juga yang menentukan kesejahteraan hidup mengikut suasana atau keadaan sosioekonomi, budaya, sosiopolitik di persekitaran mereka. Dengan erti kata lain, jika hidup seseorang individu ada kualiti, maka mereka akan sejahtera. Berdasarkan logik ini istilah yang sering digunakan seperti “good life” yang dirujuk oleh Diener dan Suh (1997) sering dikaitkan dengan kualiti hidup adalah mengenai kesejahteraan (well-being). Mereka yang ada kualiti hidup, akan merasa hidup selesa-“good life” dan memberi gambaran kesejahteraan atau kebahagiaan.

Oleh sebab itulah szalai (1980) mendefinisikan kualiti hidup (hidup berkualiti) itu sebagai “The degree of excellence” atau “satisfactory character of life”.

Ringkasnya, kualiti hidup memberi gambaran mengenai darjah kesejahteraan hidup (well being) yang dirasakan oleh seseorang individu. Menurut Zaimah Ramli dan rakan-rakan (2012) menyatakan bahawa kualiti hidup dan kesejahteraan merupakan satu konsep yang saling melengkapi. Kefahaman kualiti dan kesejahteraan hidup perlu mengambil kira elemen subjektifnya iaitu melibatkan gaya fikir, gaya tindak terhadap persekitaran, pengalaman kehidupan mereka. Kualiti dan kesejahteraan merupakan satu bentuk penilaian secara sadar atau taksiran psikologikal individu tentang kepuasan kehidupan mencakupi aspek pembangunan sendiri, hubungan sosial, sosio-ekonomi, persekitaran, integrasi sosial, kesihatan fizikal, pendidikan, keseimbangan hidup dan pekerjaan, keselamatan, politik dan sebagainya.



KONSEP KUALITI DAN KESEJAHTERAAN HIDUP

Terdapat segelintir berpandangan bahawa pengukuran kualiti dan kesejahteraan yang subjektif dikatakan tidak tepat. Perkara ini disebabkan penilaian tersebut melibatkan pengukuran individu yang sering dipengaruhi oleh emosi dan persekitaran. Oleh itu, bila persekitaran berubah, penilaian juga turut berubah. Namun demikian, harus difahami fakta dan realiti sosial yang sebenar. Manusia hidup dalam konteks, iaitu hubungan persekitaran dan interaksi sosial meliputi keluarga, jiran, komuniti, kerja, rakan sebaya, masyarakat, gaya hidup dan lain-lain. Interaksi sosial seseorang individu dengan pelbagai persekitaran inilah menjadikan dan mewarnakan kepelbagaian dimensi kehidupannya. Mereka boleh menilai, mentafsir dan membuat pengiraan mengenai kepuasan dan kecukupan terhadap persekitaran tersebut dan seterusnya mempengaruhi darjah kesejahteraan hidup.

Pengiraan kesejahteraan yang hanya berpaksikan kepada pengiraan kuantitatif (fizikal) sahaja masih tidak mencukupi, ia tidak memberi gambaran tentang kepuasan dan kecukupan dari segi input pembangunan. Ini penting untuk dinilai dan diketahui. Input pembangunan mencakupi pelbagai kemudahan sosial, gaya hidup, kesihatan, keselamatan, kebajikan, keperluan asas dan sebagainya.

Walaupun input tersebut tidak menjana pendapatan secara terus kepada ekonomi negara, tetapi mempunyai peranan yang besar dalam aspek pembangunan kesejahteraan kepada rakyat dan golongan belia khususnya. Oleh demikian amat rugi jika pengasingan penilaian atau pengiraan subjektif dan objektif pembangunan diketepikan secara tidak langsung bererti menafikan sumbangannya dalam pembinaan kualiti dan kesejahteraan hidup.

Ringkasnya, kualiti dan kesejahteraan hidup adalah satu konsep yang saling melengkapi dan menerangkan tentang tahap kualiti hidup. Perbezaan jelas antara keduanya dapat dilihat kepada cara pengukuran (Ventegodt et al., 2003; Costanza et al., 2007; McLead, 2008), iaitu kualiti hidup menjurus kepada pengukuran yang bersifat objektif. Manakala kesejahteraan pula menjurus kepada pengukuran kualiti hidup yang bersifat subjektif dan lebih dikenali sebagai kesejahteraan subjektif. Hubungan antara kedua-duanya juga kadang-kadang dilihat daripada pelbagai sudut pandangan, misalnya ada pihak yang menerima dan menggunakannya secara tukar-ganti (Galloway et al., 2005).

Malah ada yang menggunakan istilah kepuasan hidup bagi menggambarkan keadaan kualiti hidup dan kesejahteraan subjektif (Camfield & Skevington, 2008).

Pembentukan IBM membolehkan pihak bertanggungjawab atau kementerian/agensi yang mempunyai kawalan berkaitan dengan pembangunan belia memantau pola perkembangan gaya hidup dan gaya fikir generasi belia masa kini.

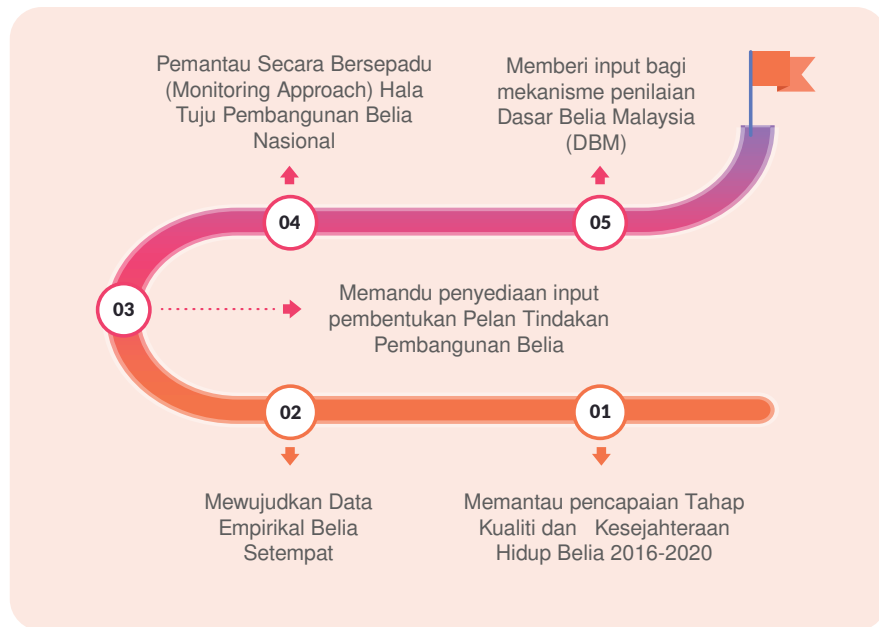
IBM turut dijadikan satu mekanisme penilaian atau indikator dalam mengukur keberkesanan pelbagai program pembangunan belia, IBM memberikan maklumat penting tentang ruang dan bidang yang boleh dijadikan tumpuan bagi perancangan strategik program pembangunan generasi belia Malaysia.

Pembentukan IBM juga memberikan panduan kepada semua pemegang taruh termasuk pekerja belia untuk mengenal pasti bidang tumpuan yang memerlukan penambahbaikan dalam usaha meningkatkan kualiti dan kesejahteraan hidup generasi belia secara menyeluruh. Transformasi pembangunan belia yang lebih berfokus perlu diwujudkan supaya potensi generasi belia dapat dibimbing dan disokong agar jatidiri belia dapat diserlahkan sepertimana termaktub dalam Dasar Belia Malaysia (DBM).

Pengenalan dan Kepentingan Outcome IBM

Pengenalan

Sejak Indeks Belia Malaysia 2015 (IBM'15) diterbitkan, pelbagai reaksi telah diterima daripada pelbagai pihak. IBM turut dibentangkan dalam Mesyuarat Majlis Sosial Bil 1/2016 pada 7 Jun 2016 yang telah dipengerusikan oleh YAB Timbalan Perdana Menteri yang kemudiannya mencadangkan agar pelaksanaan kajian ini dilaksanakan setiap tahun agar sesuatu "outcome" yang ketara dapat diukur bagi menentukan keberkesanan pelaburan dan pelaksanaan program yang disasarkan kepada generasi belia. Dengan pelaksanaan penilaian "outcome" indeks belia ini akan membolehkan pihak berkepentingan pembangunan belia mengetahui perubahan dalam kualiti dan kesejahteraan hidup belia melalui perbandingan peningkatan atau penurunan prestasi skor indeks tersebut.



PEMBANGUNAN

INDEKS BELIA MALAYSIA &
INDEKS PEMBANGUNAN BELIA
DI PERINGKAT GLOBAL



PEMBANGUNAN INDEKS BELIA MALAYSIA

12 DOMAIN DAN 58 INDIKATOR



PEMBANGUNAN KENDIRI

Ciri-ciri psikologi dalam diri seseorang yang boleh dibangunkan secara optimum ke arah mencapai sahsiah unggul dan jati diri yang mantap

▼ 7

Penghargaan Kendiri

Darjah penghargaan dan pengiktirafan individu terhadap dirinya sendiri/ harga diri

Efikasi Diri

Kepercayaan individu terhadap kebolehan dan keupayaan untuk menyempurnakan sesuatu tugas dengan baik

Motivasi Pencapaian

Faktor dorongan dalam diri seseorang untuk mencapai sesuatu matlamat

Asertif

Darjah ketegasan diri seseorang terhadap sesuatu perkara

Daya Tahan (Resilience)

Kemampuan seseorang untuk terus komited dalam melaksanakan sesuatu walau menepuh pelbagai cabaran dan halangan

Keagamaan

Kepercayaan dan manifestasi kepercayaan kepada tuhan, atau sesuatu kuasa ghaib dan sakti yang berupaya bertindak sebagai petunjuk, pembentukan moral dan melahirkan nilai positif

Kecerdasan Emosi

Keupayaan seseorang untuk mengenalpasti, mengelola serta menguruskan emosi diri dan orang lain dalam pelbagai persekitaran



HUBUNGAN SOSIAL

Ikatan antara individu dengan individu yang lain

▼ 3

Hubungan dengan Ibu/Bapa

Keeratan dan perapatan dalam hubungan dengan ibu bapa dan keluarga

Hubungan dengan Masyarakat

Keeratan dan perapatan dalam hubungan dengan masyarakat

Hubungan dengan Rakan

Keeratan dan perapatan dalam hubungan dengan rakan-rakan



IDENTITI

Semangat, siri kepercayaan, pegangan, nilai diri, kefahaman yang boleh berupa pemikiran dan tindakan seseorang individu

▼ 5

Daya Saing

Kemampuan untuk bersaing dengan orang lain

Kesukarelaan

Keinginan dan kesanggupan melakukan sesuatu tugas tanpa mengharapkan sebarang balasan

Patriotisme

Perasaan cinta yang kuat terhadap tanah air

Semangat Perpaduan

Sepakat dan bersatu padu dalam kepelbagaian bangsa

Integriti

Integriti merangkumi nilai keikhlasan, keterbukaan, ketulusan, amanah, benar, beretika, tidak mudah dipengaruhi, boleh dipercayai, menepati janji



POTENSI DIRI

Kekuatan dan kemampuan dalam diri individu yang boleh diserlahkan

▼ 5

Kepimpinan

Keupayaan untuk memimpin, bijak membuat keputusan dan mengendalikan sesuatu yang sukar

Sensitiviti/ Keprihatinan

Keprihatinan terhadap nilai dan budaya masyarakat serta penjagaan alam sekitar

Berdaya Upaya

Mempunyai kebolehan dan keupayaan dalam mendorong seseorang untuk sesuatu yang lebih baik

Daya Keusahawanan (*Entrepreneurial*)

Kebolehan mencari, mengenalpasti dan merebut peluang serta ruang

Kreatif

Kemampuan, kebolehan dan keupayaan mencetuskan idea baru, asli dan mengimplementasikan idea ke arah yang lebih baik

Petunjuk Domain dan indikator Indeks Belia dibangunkan menjadi asas untuk mengukur tahap kualiti dan kesejahteraan hidup belia Malaysia semasa bermula tahun 2015 sehingga tahun 2020

12 DOMAIN DAN 58 INDIKATOR



EKONOMI

Tahap ekonomi seseorang yang menggambarkan sejauhmana kedudukan kewangannya

▼ 5

Jaminan Kewangan

Keadaan di mana seseorang itu mempunyai perancangan kewangan yang teliti iaitu simpanan atau pelaburan yang membolehkan beliau melalui umur persaraan tanpa perasaan risau

Bebas Hutang

Kebolehan untuk mengekalkan gaya hidup yang selesa dan pada masa yang sama mempunyai simpanan masa depan serta mengelak daripada bebanan hutang

Literasi Kewangan

Kebolehan menggunakan pengetahuan dan kemahiran untuk menguruskan sumber kewangan secara berkesan bagi mencapai kesejahteraan kewangan

Kebolehpekerjaan

Keupayaan untuk mendapat pekerjaan yang sesuai dengan kelayakan

Pegajian

Pendapatan yang diperoleh oleh seseorang daripada majikan yang merupakan ganjaran ke atas perkhidmatan yang diberikannya



KESELAMATAN

Persaian selamat ketika bersama ahli keluarga, jiran, komuniti sekitar serta keselamatan ketika menggunakan internet

▼ 2

Keselamatan Diri dan Persekitaran
Berasa aman dan bebas daripada rasa takut

Keselamatan Ketika Menggunakan Internet
Rasa selamat ketika menggunakan teknologi digital termasuk transaksi kewangan



SOSIALISASI POLITIK

Keterlibatan dalam aktiviti politik meliputi penyertaan, mengikuti perkembangan dan perbincangan berkaitan isu politik

▼ 3

Penyertaan Dalam Aktiviti Politik
Menceburi aktiviti yang berkaitan politik termasuk mengundi, menghadiri ceramah politik dan aktif dalam parti politik

Mengikuti Perkembangan Aktiviti Politik
Sentiasa mendapatkan maklumat terkini mengenai politik

Perbincangan Isu Berkaitan Politik
Perbincangan mengenai isu politik bersama rakan, keluarga, rakan siber, guru dan lain-lain



KETEMBUSAN MEDIA

Pencapaian dan penggunaan media

▼ 1

Penggunaan Media
Kekerapan penggunaan media cetak dan media elektronik

12 DOMAIN DAN 58 INDIKATOR



KESIHATAN

Bebas dan tidak mengalami penyakit yang boleh dikaitkan dengan gaya hidup dan pemakanan serta aspek kesihatan mental dan fizikal

▼ 7

Tiada Tekanan

Keupayaan menangani ketegangan

Tiada Kebimbangan

Tiada perasaan bimbang terhadap sesuatu perkara

Tiada Kemurungan

Keupayaan mengatasi perasaan murung disebabkan sesuatu perkara

Tiada Kecenderungan Bunuh Diri

Tiada keinginan untuk menamatkan hayat

Persepsi Terhadap Berat Badan

Pandangan individu terhadap berat badan sendiri

Bebas Merokok

Tidak merokok

Gaya Pemakanan Seimbang

Cara amalan pemakanan individu yang seimbang



PENDIDIKAN

Pencapaian akademik tertinggi seseorang, tahap penguasaan dalam membaca, menulis dan mengira serta penglibatan dalam aktiviti ko-kurikulum

▼ 3

Pencapaian Pendidikan

Tahap pencapaian akademik tertinggi individu

Ko-kurikulum

Penglibatan dalam aktiviti persatuan dan sukan semasa di institusi pendidikan

Literasi Pendidikan/ Kurikulum

Penguasaan dan kemahiran dalam membaca, menulis dan mengira



WAKTU SENGGANG

Kegiatan individu pada masa lapang meliputi kegiatan aktiviti sukan, hobi, rekreasi, hiburan, penglibatan dalam persatuan dan keagamaan

▼ 2

Penglibatan Aktiviti Sukan

Aktiviti fizikal yang dilakukan bagi pelbagai tujuan untuk pertandingan, keseronokan

Penggunaan Masa Senggang

Kekerapan aktiviti berdasarkan minat seperti hobi, aktiviti rekreasi, hiburan, penglibatan berpersatuan dan aktiviti kerohanian/keagamaan



BEBAS TINGKAH LAKU DEVIAN

Belia yang berpotensi untuk terlibat dalam aktiviti salah laku sosial

▼ 15

Melakukan Penderaan/ Keganasan Rumah Tangga

Membawa Senjata

Memeras Ugut

Mencuri Hak Milik Orang Lain

Mencederakan Orang Lain

Terlibat Dalam Gangsterism

Merosakkan Harta Benda Awam/Vandalisme

Lumba Motor Haram (Merempit)

Mengambil Dadah/Bahan Terlarang

Mengedar Dadah/Bahan Terlarang

Minum Arak

Mengadakan Hubungan Seks Luar Nikah/Sebelum Berkahwin

Mengadakan Hubungan Seks Sesama Jantina Berjudi

Terlibat Dengan Jenayah Siber (Menggodam, Cetak Rompak, Dll)

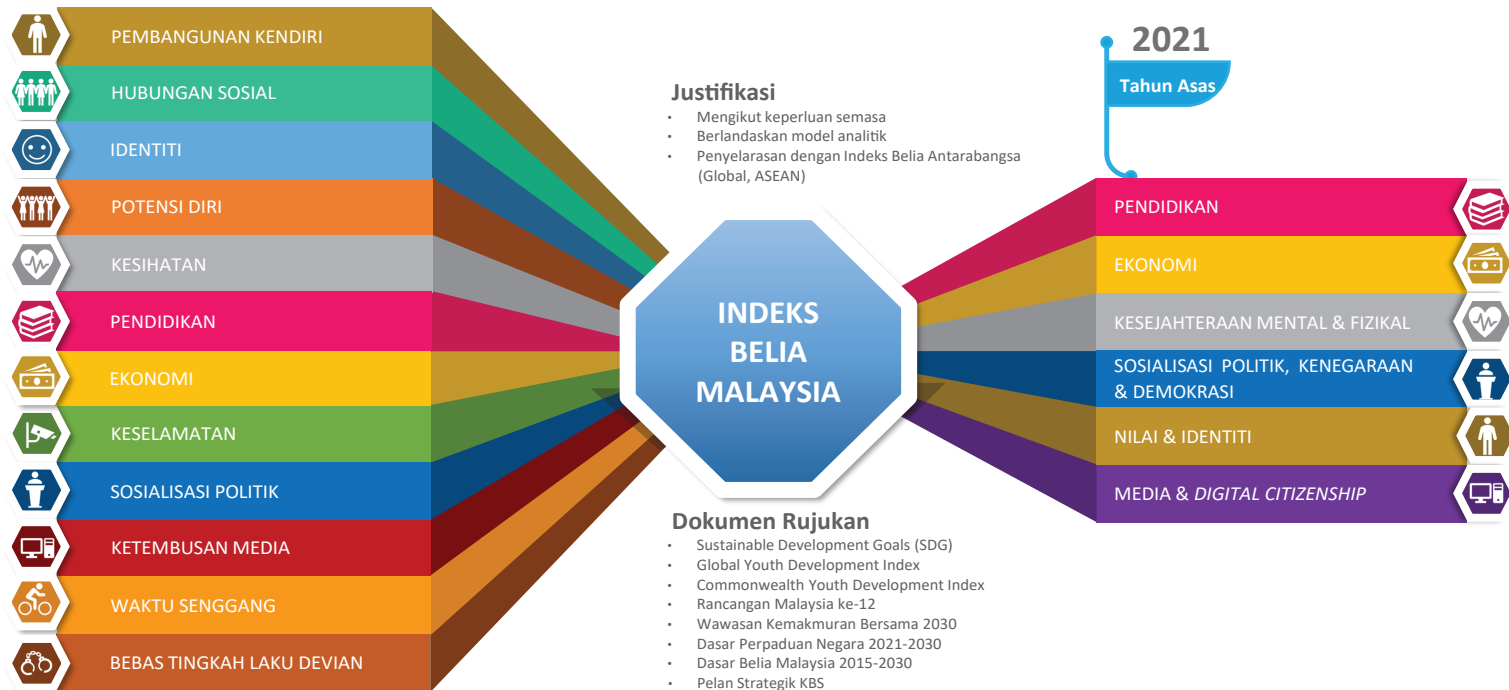
PENAMBAHBAIKAN MUTU PENGUKURAN KUALITI DAN KESEJAHTERAAN HIDUP BELIA MALAYSIA

2015-2020

12 Domain 58 Indikator

2021-2025

6 Domain 41 Indikator



STRUKTUR YDI BAGI TAHUN 2013

(5 DOMAIN DAN 15 INDIKATOR)

Commonwealth Youth Development Index	Education	Mean Years Schooling
		Education as % GDP
		Youth Literacy
	Health & Wellbeing	Youth Mortality Rate
		Cannabis Use
		Teenage Pregnancy Rates
		HIV Prevalence
		Tobacco Use
	Employment	Unemployed
		Youth to Total Employment Ratio
	Political Participation	Youth Policies and Representation
		Voter Education
	Civic Participation	Express Political Views
		Youth Volunteering
		Youth helped a Stranger

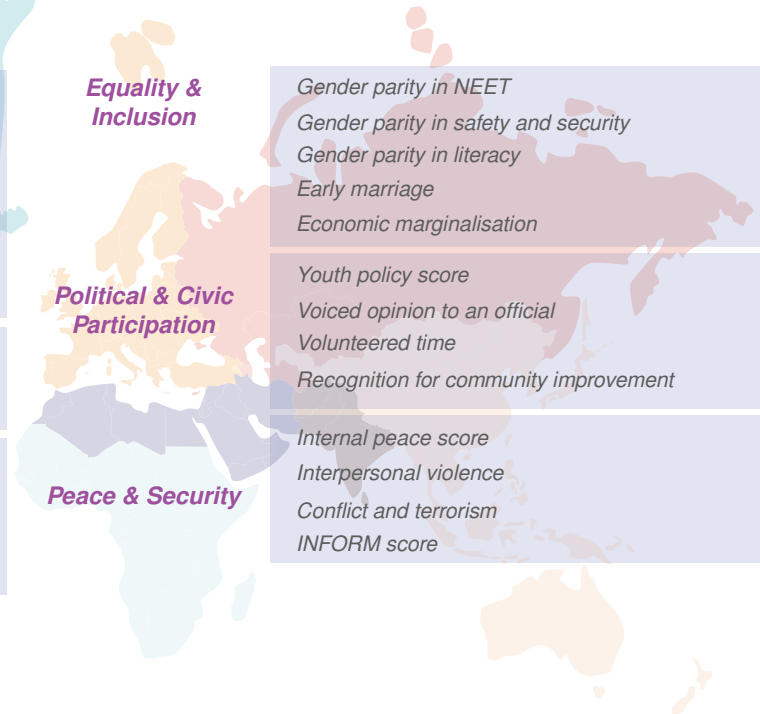
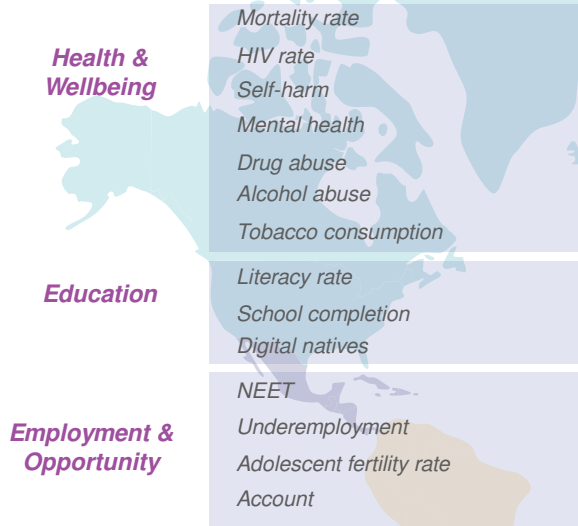
STRUKTUR YDI BAGI TAHUN 2016

(5 DOMAIN DAN 18 INDIKATOR)

Commonwealth Youth Development Index	Education	Enrolment in Secondary School
		Literacy Rate
		Digital Native Rate
	Health & Wellbeing	Youth Mortality Rate
		Mental Disorder Rate
		Alcohol Abuse Rate
		Drug Abuse Rate
		HIV Rate
	Employment & Opportunity	Score on Global Well-being Index
		NEET Rate
		Youth Unemployment Rate
		Adolescent Fertility Rate
		Existence of Account at a Financial Institution
	Political Participation	Existence of a National Youth Policy
		Existence of Voter Education Conducted Nationally
		Voice Opinion to Official
	Civic Participation	Volunteered Time
		Helped a Stranger

STRUKTUR YDI BAGI TAHUN 2020

(6 DOMAIN DAN 27 INDIKATOR)



PEMBANGUNAN INDEKS BELIA GLOBAL

Skor YDI terdiri daripada nilai '0' hingga nilai '1'.Nilai '0" yang merupakan skor terendah dalam menggambarkan tahap kesejahteraan belia dan nilai "1" merupakan nilai tertinggi. Terdapat perbezaan Skala YDI bagi tahun 2013, 2016 dan 2020.

Berikut merupakan petunjuk skala tersebut:

YDI 2013

● > 0.75	Tinggi (High)
● 0.74 - 0.39	Sederhana (Medium)
● < 0.38	Rendah (Low)

YDI 2016

● > 0.671	Sangat Tinggi (Very High)
● 0.607 - 0.670	Tinggi (High)
● 0.494 - 0.607	Sederhana (Medium)
● < 0.494	Rendah (Low)

YDI 2020

● > 0.78	Sangat Tinggi (Very High)
● 0.691 - 0.78	Tinggi (High)
● 0.595 - 0.691	Sederhana (Medium)
● < 0.595	Rendah (Low)

LIMITASI KAJIAN

Ketersediaan data (Data availability) adalah isu terbesar yang dihadapi oleh penyelidik dalam membangunkan YDI. Kajian ini dilaksanakan menggunakan data sekunder (berdasarkan kepada ketersediaan data yang sedia ada (sumber yang terhad) daripada negara yang dikaji. Terdapat limitasi yang dihadapi oleh penyelidik dalam menggambarkan keadaan yang lebih tepat tentang keadaan sebenar sesebuah negara (terms of measuring the progress or development for the youth cohort in some countries).

KENAPA YDI PENTING DALAM MENGUKUR PEMBANGUNAN BELIA?

Terdapat keperluan yang besar untuk memberi tumpuan kepada pembangunan belia. Pada masa ini, lebih 87% daripada golongan belia yang perlu diberi perhatian dalam konteks ke arah pembangunan belia yang sejahtera dan dianggarkan 2 bilion yang tinggal di 54 negara terdiri daripada anggota Komanwel, 60% terdiri daripada belia yang berumur 30 tahun ke bawah.

Keperluan untuk mengukur pembangunan belia adalah perlu bagi membolehkan pemantauan dan penilaian kemajuan dalam pembangunan belia yang lebih baik, hasil pelaporan tersebut turut digunakan dalam pembentukan dan penambahbaikan dasar, polisi dan meningkatkan kesedaran orang ramai tentang peluang-peluang utama dan halangan untuk meningkatkan pembangunan belia. (sumber : YDI, 2013)

APA PETUNJUK YANG DIGUNAKAN OLEH YDI BAGI MENGUKUR PEMBANGUNAN BELIA?

YDI pada tahun 2013 dan 2016 telah diukur berdasarkan lima (5) domain pembangunan belia : Pendidikan, Kesihatan dan Kesejahteraan hidup, Pekerjaan, Penyertaan Politik dan Penglibatan sivik.

Manakala, bagi tahun 2020, terdapat perubahan kepada bilangan domain dan indikator dimana sebanyak 6 domain dan dua puluh tujuh (27) indikator diperkenalkan.

PENCAPAIAN SKOR

INDEKS BELIA MALAYSIA
BAGI TAHUN 2015-2020



SKOR KESELURUHAN TAHAP KUALITI DAN KESEJAHTERAAN HIDUP BELIA MALAYSIA 2015-2020

DOMAIN KESELURUHAN	SKOR DOMAIN IBM'15		SKOR DOMAIN IBM'16		SKOR DOMAIN IBM'17		SKOR DOMAIN IBM'19		SKOR DOMAIN IBM'20	
	Nilai Skor	Tahap	Nilai Skor	Tahap	Nilai Skor	Tahap	Nilai Skor	Tahap	Nilai Skor	Tahap
SKOR KESELURUHAN IBM	70.22	Sederhana	71.21	Sederhana	70.34	Sederhana	66.98	Sederhana	68.30	Sederhana
1 Pembangunan Kendiri	72.60	Sederhana	73.80	Sederhana	72.19	Sederhana	73.39	Sederhana	73.04	Sederhana
2 Hubungan Sosial	78.18	Memuaskan	78.06	Memuaskan	74.94	Sederhana	74.45	Sederhana	74.27	Memuaskan
3 Identiti	69.14	Sederhana	69.71	Sederhana	69.24	Sederhana	68.39	Sederhana	69.23	Sederhana
4 Potensi Diri	68.13	Sederhana	68.37	Sederhana	69.39	Sederhana	66.38	Sederhana	66.57	Sederhana
5 Kesihatan	68.42	Sederhana	76.59	Memuaskan	74.15	Sederhana	78.51	Memuaskan	74.94	Sederhana
6 Pendidikan	71.22	Sederhana	73.86	Sederhana	74.65	Sederhana	77.08	Memuaskan	76.33	Memuaskan
7 Kesejahteraan Ekonomi	51.26	Kurang Memuaskan	58.05	Kurang Memuaskan	55.75	Kurang Memuaskan	61.71	Sederhana	61.81	Sederhana
8 Keselamatan	70.82	Sederhana	71.13	Sederhana	68.27	Sederhana	72.20	Sederhana	68.17	Sederhana
9 Penggunaan Media	73.59	Sederhana	68.12	Sederhana	63.31	Sederhana	60.36	Sederhana	59.83	Kurang Memuaskan
10 Sosialisasi Politik	45.82	Tidak Memuaskan	49.35	Tidak Memuaskan	50.07	Kurang Memuaskan	29.03	Sangat Tidak Memuaskan	27.75	Sangat Tidak Memuaskan
11 Waktu Senggang	81.02	Sangat Memuaskan	76.14	Memuaskan	78.86	Memuaskan	70.82	Sederhana	69.01	Sederhana
12 Bebas Tingkahlaku Devian	89.45	Sangat Memuaskan	91.31	Sangat Memuaskan	93.22	Sangat Memuaskan	97.20	Sangat Memuaskan	97.63	Sangat Memuaskan

PERBANDINGAN PENCAPAIAN 12 DOMAIN DAN 58 INDIKATOR BAGI TAHUN 2015-2020

DOMAIN / INDIKATOR KESELURUHAN	SKOR DOMAIN IBM'15		SKOR DOMAIN IBM'16		SKOR DOMAIN IBM'17		SKOR DOMAIN IBM'19		SKOR DOMAIN IBM'20	
	Nilai Skor	Tahap	Nilai Skor	Tahap	Nilai Skor	Tahap	Nilai Skor	Tahap	Nilai Skor	Tahap
SKOR KESELURUHAN IBM	70.22	Sederhana	71.21	Sederhana	70.34	Sederhana	66.98	Sederhana	68.30	Sederhana
Pembangunan Kendiri	72.60	Sederhana	73.80	Sederhana	72.19	Sederhana	73.39	Sederhana	73.04	Sederhana
Penghargaan Kendiri	69.94	Sederhana	70.36	Sederhana	70.69	Sederhana	71.89	Sederhana	67.14	Sederhana
Efikasi Diri	71.96	Sederhana	73.56	Sederhana	71.04	Sederhana	72.73	Sederhana	73.27	Sederhana
Motivasi Pencapaian	79.04	Memuaskan	79.81	Memuaskan	77.31	Memuaskan	78.51	Memuaskan	78.87	Memuaskan
Asertif	64.85	Sederhana	65.36	Sederhana	64.32	Sederhana	65.63	Sederhana	66.49	Sederhana
Daya Tahan (Resilient)	74.74	Sederhana	75.05	Memuaskan	72.85	Sederhana	73.99	Sederhana	74.47	Sederhana
Keagamaan (Religious)	72.72	Sederhana	77.74	Memuaskan	76.28	Memuaskan	77.72	Memuaskan	77.15	Memuaskan
Kecerdasan Emosi (EQ)	74.93	Sederhana	74.73	Memuaskan	72.84	Sederhana	73.22	Sederhana	73.90	Sederhana
Hubungan Sosial	78.18	Memuaskan	78.06	Memuaskan	74.94	Sederhana	74.45	Sederhana	74.27	Sederhana
Hubungan Dengan Ibu Bapa / Keluarga	84.26	Sangat Memuaskan	85.78	Sangat Memuaskan	83.52	Sangat Memuaskan	83.24	Sangat Memuaskan	82.62	Sangat Memuaskan
Hubungan Dengan Masyarakat	72.13	Sederhana	70.30	Sederhana	65.65	Sederhana	65.33	Sederhana	64.63	Sederhana
Hubungan Dengan Rakan	78.15	Memuaskan	78.11	Memuaskan	75.75	Memuaskan	74.78	Sederhana	75.58	Memuaskan

PERBANDINGAN PENCAPAIAN 12 DOMAIN DAN 58 INDIKATOR BAGI TAHUN 2015-2020

DOMAIN / INDIKATOR KESELURUHAN	SKOR DOMAIN IBM'15		SKOR DOMAIN IBM'16		SKOR DOMAIN IBM'17		SKOR DOMAIN IBM'19		SKOR DOMAIN IBM'20	
	Nilai Skor	Tahap	Nilai Skor	Tahap	Nilai Skor	Tahap	Nilai Skor	Tahap	Nilai Skor	Tahap
Identiti	69.14	Sederhana	69.71	Sederhana	69.24	Sederhana	68.39	Sederhana	69.23	Sederhana
Daya Saing	67.99	Memuaskan	64.80	Sederhana	68.00	Sederhana	67.78	Sederhana	68.33	Sederhana
Kesukarelawan	60.60	Sederhana	61.97	Sederhana	61.40	Sederhana	60.93	Sederhana	59.11	Kurang Memuaskan
Patriotisme	60.16	Sederhana	61.58	Sederhana	59.48	Kurang Memuaskan	60.24	Sederhana	61.68	Sederhana
Semangat Perpaduan	77.86	Memuaskan	79.69	Memuaskan	78.53	Memuaskan	76.74	Memuaskan	78.65	Memuaskan
Integriti	79.07	Memuaskan	80.53	Sangat Memuaskan	78.82	Memuaskan	76.26	Memuaskan	78.37	Memuaskan
Potensi Diri	68.13	Sederhana	68.37	Sederhana	69.39	Sederhana	66.38	Sederhana	66.57	Sederhana
Kepimpinan	69.85	Sederhana	69.30	Sederhana	71.94	Sederhana	66.39	Sederhana	67.49	Sederhana
Sensitiviti / Keprihatinan	70.82	Sederhana	72.59	Sederhana	72.36	Sederhana	69.02	Sederhana	67.31	Sederhana
Berdaya Upaya	68.47	Sederhana	67.67	Sederhana	63.88	Sederhana	62.95	Sederhana	63.08	Sederhana
Keusahawanan	62.95	Sederhana	64.36	Sederhana	66.23	Sederhana	65.61	Sederhana	66.48	Sederhana
Kreatif	68.58	Sederhana	67.92	Sederhana	72.54	Sederhana	67.92	Sederhana	68.50	Sederhana
Waktu Senggang	81.02	Sangat Memuaskan	76.14	Memuaskan	78.87	Memuaskan	70.82	Sederhana	69.01	Sederhana
Penggunaan Aktiviti Sukan	68.74	Sederhana	75.59	Memuaskan	72.49	Sederhana	50.58	Kurang Memuaskan	44.79	Tidak Memuaskan
Penggunaan Masa Senggang	93.29	Sangat Memuaskan	76.69	Memuaskan	85.24	Sangat Memuaskan	91.06	Sangat Memuaskan	93.25	Sangat Memuaskan

PERBANDINGAN PENCAPAIAN 12 DOMAIN DAN 58 INDIKATOR BAGI TAHUN 2015-2020

DOMAIN / INDIKATOR KESELURUHAN	SKOR DOMAIN IBM'15		SKOR DOMAIN IBM'16		SKOR DOMAIN IBM'17		SKOR DOMAIN IBM'19		SKOR DOMAIN IBM'20	
	Nilai Skor	Tahap	Nilai Skor	Tahap	Nilai Skor	Tahap	Nilai Skor	Tahap	Nilai Skor	Tahap
Kesihatan	68.42	Sederhana	76.59	Sederhana	74.15	Sederhana	78.51	Memuaskan	74.94	Sederhana
Tiada Tekanan	69.67	Sederhana	72.00	Sederhana	70.77	Sederhana	73.91	Sederhana	72.96	Sederhana
Tiada Kebimbangan	76.18	Memuaskan	78.76	Memuaskan	78.39	Memuaskan	78.85	Memuaskan	79.54	Memuaskan
Tiada Kemurungan	79.90	Memuaskan	82.93	Sangat Memuaskan	83.42	Sangat Memuaskan	83.52	Sangat Memuaskan	82.97	Sangat Memuaskan
Tiada Kecenderungan Bunuh Diri	97.86	Sangat Memuaskan	97.52	Sangat Memuaskan	96.85	Sangat Memuaskan	97.15	Sangat Memuaskan	97.22	Sangat Memuaskan
Persepsi Terhadap erat Badan	60.47	Sederhana	69.08	Sederhana	68.82	Sederhana	76.37	Memuaskan	56.89	Kurang Memuaskan
Bebas MeroiBok	51.31	Kurang Memuaskan	77.65	Memuaskan	67.45	Sederhana	79.38	Memuaskan	79.82	Memuaskan
Amalan Pemakanan	43.52	Tidak Memuaskan	58.23	Kurang Memuaskan	53.37	Kurang Memuaskan	60.37	Sederhana	55.24	Kurang Memuaskan
Pendidikan	71.22	Sederhana	73.86	Sederhana	74.65	Sederhana	77.08	Memuaskan	76.33	Memuaskan
Pencapaian Pendidikan	68.86	Sederhana	69.49	Sederhana	73.63	Sederhana	75.70	Memuaskan	73.47	Sederhana
Literasi Pendidikan / Kurikulum	70.75	Sederhana	77.24	Memuaskan	78.09	Memuaskan	79.95	Memuaskan	79.41	Memuaskan
Kokurikulum	74.06	Sederhana	74.85	Sederhana	72.23	Sederhana	71.23	Sederhana	70.59	Sederhana
Penggunaan Media	73.59	Sederhana	68.12	Sederhana	63.31	Sederhana	60.36	Sederhana	59.83	Kurang Memuaskan
Kekerapan Guna Media	73.59	Sederhana	68.12	Sederhana	63.31	Sederhana	60.36	Sederhana	59.83	Kurang Memuaskan

PERBANDINGAN PENCAPAIAN 12 DOMAIN DAN 58 INDIKATOR BAGI TAHUN 2015-2020

DOMAIN / INDIKATOR KESELURUHAN	SKOR DOMAIN IBM'15		SKOR DOMAIN IBM'16		SKOR DOMAIN IBM'17		SKOR DOMAIN IBM'19		SKOR DOMAIN IBM'20	
	Nilai Skor	Tahap	Nilai Skor	Tahap	Nilai Skor	Tahap	Nilai Skor	Tahap	Nilai Skor	Tahap
Ekonomi	54.26	Kurang memuaskan	58.05	Kurang memuaskan	55.73	Kurang Memuaskan	61.71	Sederhana	61.81	Sederhana
Jaminan Kewangan	48.67	Tidak Memuaskan	49.26	Tidak Memuaskan	49.57	Tidak Memuaskan	57.48	Kurang Memuaskan	63.34	Sederhana
Literasi Kewangan	71.76	Sederhana	75.70	Memuaskan	68.05	Sederhana	71.29	Sederhana	73.04	Sederhana
Bebas Hutang	49.85	Tidak Memuaskan	68.59	Sederhana	64.24	Sederhana	59.23	Kurang Memuaskan	56.76	Kurang Memuaskan
Penggajian	39.29	Sangat Tidak Memuaskan	39.03	Sangat Tidak Memuaskan	45.72	Tidak Memuaskan	56.68	Kurang Memuaskan	52.57	Kurang Memuaskan
Kebolehpekerjaan	61.75	Sederhana	57.65	Kurang Memuaskan	51.05	Kurang Memuaskan	51.58	Kurang Memuaskan	53.35	Kurang Memuaskan
Keselamatan	70.82	Sederhana	71.13	Sederhana	68.27	Sederhana	72.20	Sederhana	68.17	Sederhana
Keselamatan Diri dan Persekitaran	64.88	Sederhana	66.12	Sederhana	67.77	Sederhana	69.52	Sederhana	61.30	Sederhana
Keselamatan Penggunaan Internet	76.76	Memuaskan	76.13	Memuaskan	68.77	Sederhana	74.89	Sederhana	75.03	Memuaskan
Sosialisasi Politik	45.82	Tidak Memuaskan	49.35	Tidak Memuaskan	50.07	Kurang Memuaskan	29.03	Sangat Tidak Memuaskan	27.75	Sangat Tidak Memuaskan
Penyertaan dalam Aktiviti Politik	42.75	Tidak Memuaskan	43.84	Tidak Memuaskan	42.75	Tidak Memuaskan	31.04	Sangat Tidak Memuaskan	29.81	Sangat Tidak Memuaskan
Mengikuti Perkembangan Politik	46.41	Tidak Memuaskan	58.93	Kurang Memuaskan	54.92	Kurang Memuaskan	28.73	Sangat Tidak Memuaskan	26.84	Sangat Tidak Memuaskan
Perbincangan Mengenai Isu Politik	48.29	Tidak Memuaskan	45.27	Tidak Memuaskan	52.53	Kurang Memuaskan	27.32	Sangat Tidak Memuaskan	26.58	Sangat Tidak Memuaskan

PERBANDINGAN PENCAPAIAN 12 DOMAIN DAN 58 INDIKATOR BAGI TAHUN 2015-2020

DOMAIN / INDIKATOR KESELURUHAN	SKOR DOMAIN IBM'15		SKOR DOMAIN IBM'16		SKOR DOMAIN IBM'17		SKOR DOMAIN IBM'19		SKOR DOMAIN IBM'20	
	Nilai Skor	Tahap	Nilai Skor	Tahap	Nilai Skor	Tahap	Nilai Skor	Tahap	Nilai Skor	Tahap
Bebas Tingkahlaku Devian	89.45	Sangat Memuaskan	91.31	Sangat Memuaskan	93.22	Sangat Memuaskan	97.20	Sangat Memuaskan	97.63	Sangat Memuaskan
Tidak Melakukan Penderaan/ Keganasan Rumah Tangga	89.47	Sangat Memuaskan	92.00	Sangat Memuaskan	92.96	Sangat Memuaskan	97.49	Sangat Memuaskan	97.56	Sangat Memuaskan
Tidak Membawa Senjata	89.32	Sangat Memuaskan	91.75	Sangat Memuaskan	93.59	Sangat Memuaskan	97.93	Sangat Memuaskan	98.05	Sangat Memuaskan
Tidak Memeras Ugut	89.72	Sangat Memuaskan	92.25	Sangat Memuaskan	93.22	Sangat Memuaskan	98.06	Sangat Memuaskan	98.18	Sangat Memuaskan
Tidak Mencuri Hak Milik Orang Lain	88.96	Sangat Memuaskan	91.25	Sangat Memuaskan	91.54	Sangat Memuaskan	95.18	Sangat Memuaskan	95.76	Sangat Memuaskan
Tidak Mencederakan Orang Lain	88.82	Sangat Memuaskan	91.00	Sangat Memuaskan	92.62	Sangat Memuaskan	97.06	Sangat Memuaskan	97.41	Sangat Memuaskan
Tidak Terlibat Dalam Gangsterism	88.85	Sangat Memuaskan	91.50	Sangat Memuaskan	93.74	Sangat Memuaskan	98.06	Sangat Memuaskan	98.36	Sangat Memuaskan
Tidak Merosakkan Harta Benda Awam /Vandalisme	88.68	Sangat Memuaskan	91.00	Sangat Memuaskan	92.19	Sangat Memuaskan	97.05	Sangat Memuaskan	97.35	Sangat Memuaskan
Tidak Lumba Motor Haram (Merempit)	87.40	Sangat Memuaskan	90.00	Sangat Memuaskan	92.92	Sangat Memuaskan	97.27	Sangat Memuaskan	97.33	Sangat Memuaskan
Tidak Mengambil Dadah / Bahan Terlarang	90.21	Sangat Memuaskan	92.75	Sangat Memuaskan	94.59	Sangat Memuaskan	98.42	Sangat Memuaskan	98.60	Sangat Memuaskan
Tidak Mengedar Dadah / Bahan Terlarang	90.32	Sangat Memuaskan	92.35	Sangat Memuaskan	94.67	Sangat Memuaskan	98.77	Sangat Memuaskan	98.87	Sangat Memuaskan
Tidak Mabuk Sehingga Mengganggu Ketenteraman Awam	89.93	Sangat Memuaskan	88.42	Sangat Memuaskan	91.30	Sangat Memuaskan	95.08	Sangat Memuaskan	95.21	Sangat Memuaskan
Tidak Mengadakan Hubungan Seks Luar Nikah	89.45	Sangat Memuaskan	91.10	Sangat Memuaskan	93.81	Sangat Memuaskan	97.13	Sangat Memuaskan	97.42	Sangat Memuaskan
Tidak Mengadakan Hubungan Seks Sesama Jantina	90.36	Sangat Memuaskan	93.25	Sangat Memuaskan	94.81	Sangat Memuaskan	98.99	Sangat Memuaskan	99.03	Sangat Memuaskan
Tidak Berjudi Sehingga Berhutang	90.24	Sangat Memuaskan	89.37	Sangat Memuaskan	93.17	Sangat Memuaskan	97.13	Sangat Memuaskan	97.44	Sangat Memuaskan
Tidak terlibat dengan Jenayah Siber (Menggodam, Cetak Rompak, Dll)	89.96	Sangat Memuaskan	91.63	Sangat Memuaskan	93.21	Sangat Memuaskan	97.49	Sangat Memuaskan	98.06	Sangat Memuaskan

PERBANDINGAN DI PERINGKAT GLOBAL

COMMONWEALTH YDI 2013

GLOBAL YDI		ASEAN YDI		SOUTHEAST YDI		COMMONWEALTH YDI		OIC YDI	
NEGARA	SKOR	NEGARA	SKOR	NEGARA	SKOR	NEGARA	SKOR	NEGARA	SKOR
Australia	1 0.86	Korea Selatan	1 0.81	Singapura	1 0.74	Australia	1 0.86	Kyrgyzstan	1 0.75
Kanada	2 0.82	Jepun	2 0.79	Filipina	2 0.71	Kanada	2 0.82	Malaysia	2 0.70
Korea Selatan	3 0.81	Kyrgyzstan	3 0.75	Malaysia	3 0.70	New Zealand	3 0.80	Lebanon	3 0.69
Netherlands	4 0.80	Singapura	4 0.74	Vietnam	4 0.69	Malta	4 0.77	Albania	4 0.69
Jerman	5 0.80	Kazakhstan	5 0.74	Kemboja	5 0.67	United Kingdom	5 0.77	Azerbaijan	5 0.69
New Zealand	6 0.80	Filipina	6 0.71	Thailand	6 0.66	Cyprus	6 0.75	Maldives	6 0.69
Switzerland	7 0.80	Malaysia	7 0.70	Indonesia	7 0.59	Jamaica	7 0.75	Turki	7 0.69
United States	8 0.80	Vietnam	8 0.69	Brunei	8 0.53	Singapura	8 0.74	Iran	8 0.66
Jepun	9 0.79	Lebanon	9 0.69	Myanmar	9 0.43	Trinidad & Tobago	9 0.74	Tunisia	9 0.65
Slovenia	10 0.79	Azerbaijan	10 0.69	Laos	10 0.42	Guyana	10 0.73	UAE	10 0.65
Malaysia	52 0.70					Malaysia	17 0.70		

Petunjuk :

> 0.75

Tinggi (High)



0.74 - 0.39

Sederhana (Medium)



< 0.38

Rendah (Low)



PERBANDINGAN YDI MENGIKUT 5 DOMAIN

COMMONWEALTH YDI 2013

EDUCATION		HEALTH & WELLBEING		EMPLOYMENT		POLITICAL PARTICIPATION		CIVIC PARTICIPATION	
NEGARA	SKOR	NEGARA	SKOR	NEGARA	SKOR	NEGARA	SKOR	NEGARA	SKOR
New Zealand	¹ 0.977	Australia	¹ 0.909	Pakistan	¹ 0.889	Australia	¹ 0.818	Sierra Leone	¹ 0.690
Kanada	² 0.962	Singapura	² 0.876	Singapura	² 0.844	United Kingdom	² 0.744	Guyana	² 0.575
Australia	³ 0.958	Mauritius	³ 0.874	Bangladesh	³ 0.834	Uganda	³ 0.726	Australia	³ 0.548
Samoa	⁴ 0.891	Barbados	⁴ 0.864	India	⁴ 0.821	Afrika Selatan	⁴ 0.709	Ghana	⁴ 0.521
Cyprus	⁵ 0.873	Malta	⁵ 0.860	Tonga	⁵ 0.815	Kanada	⁵ 0.702	New Zealand	⁵ 0.508
Fiji	⁶ 0.873	United Kingdom	⁶ 0.857	Malta	⁶ 0.810	Gambia	⁶ 0.667	Kanada	⁶ 0.507
Tonga	⁷ 0.871	Maldives	⁷ 0.849	Belize	⁷ 0.807	Mauritius	⁷ 0.651	Sri Lanka	⁷ 0.456
Malta	⁸ 0.870	Kanada	⁸ 0.846	Australia	⁸ 0.806	New Zealand	⁸ 0.643	Jamaica	⁸ 0.455
Malaysia	⁹ 0.856	Guyana	⁹ 0.846	Maldives	⁹ 0.804	Belize	⁹ 0.629	Malta	⁹ 0.447
United Kingdom	¹⁰ 0.855	Cyprus	¹⁰ 0.837	Trinidad & Tobago	¹⁰ 0.797	Namibia	¹⁰ 0.629	United Kingdom	¹⁰ 0.443
		Malaysia	¹⁵ 0.811	Malaysia	²¹ 0.685	Malaysia	⁴⁷ 0.188	Malaysia	¹⁹ 0.368

Petunjuk :

> 0.75 Tinggi (High)



0.74 - 0.39 Sederhana (Medium)



< 0.38 Rendah (Low)



PERBANDINGAN DI PERINGKAT GLOBAL

COMMONWEALTH YDI 2016

GLOBAL YDI		ASIA YDI		SOUTHEAST ASIA YDI		COMMONWEALTH YDI		OIC YDI	
NEGARA	SKOR	NEGARA	SKOR	NEGARA	SKOR	NEGARA	SKOR	NEGARA	SKOR
Jerman	1 0.89	Jepun	1 0.81	Brunei	1 0.73	Australia	1 0.83	Brunei	1 0.73
Denmark	2 0.86	Korea Selatan	2 0.79	Malaysia	2 0.72	United Kingdom	2 0.83	Malaysia	2 0.72
Australia	3 0.83	Israel	3 0.73	Singapura	3 0.71	New Zealand	3 0.80	Bahrain	3 0.71
Switzerland	4 0.83	Brunei	4 0.73	Filipina	4 0.64	Kanada	4 0.80	Albania	4 0.71
United Kingdom	5 0.83	Sri Lanka	5 0.73	Vietnam	5 0.63	Malta	5 0.79	Uzbekistan	5 0.68
Netherlands	6 0.83	Malaysia	6 0.72	Thailand	6 0.61	Barbados	6 0.74	Arab Saudi	6 0.68
Austria	7 0.82	Bahrain	7 0.71	Myanmar	7 0.56	Brunei	7 0.73	Kuwait	7 0.68
Luxembourg	8 0.82	Singapura	8 0.71	Laos	8 0.55	Sri Lanka	8 0.73	Kazakhstan	8 0.66
Portugal	9 0.81	Taiwan	9 0.68	Kemboja	9 0.53	Malaysia	9 0.72	Turki	9 0.66
Jepun	10 0.81	Arab Saudi	10 0.68	Indonesia	10 0.52	Cyprus	10 0.72	Maldives	10 0.66
Malaysia	34 0.72								

48

Petunjuk : > 0.671 Sangat Tinggi (Very High) 0.607-0.670 Tinggi (High) 0.494 - 0.607 Sederhana (Medium) < 0.494 Rendah (Low)

PERBANDINGAN YDI MENGIKUT 5 DOMAIN

COMMONWEALTH YDI 2016

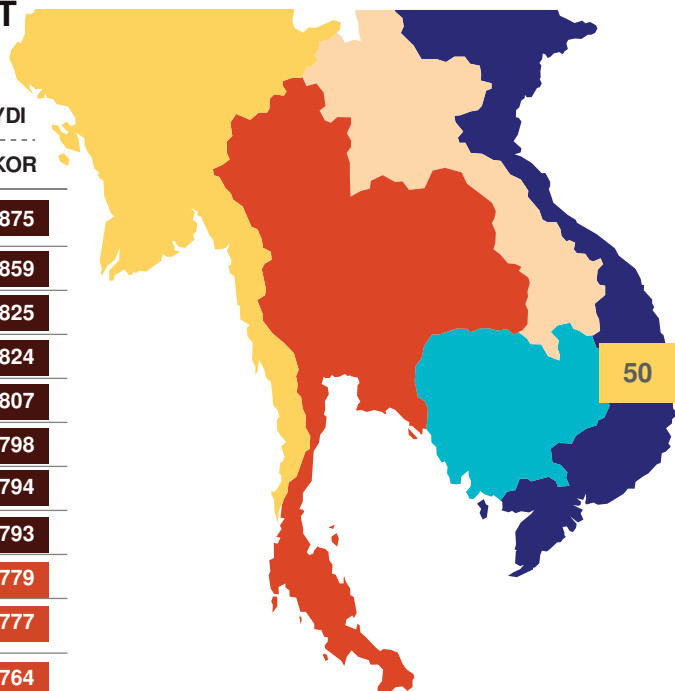
EDUCATION		HEALTH & WELLBEING		EMPLOYMENT		POLITICAL PARTICIPATION		CIVIC PARTICIPATION	
NEGARA	SKOR	NEGARA	SKOR	NEGARA	SKOR	NEGARA	SKOR	NEGARA	SKOR
Netherland	1 0.994	Israel	1 0.904	Netherlands	1 0.910	Jerman	1 1.000	Liberia	1 1.000
Finland	2 0.993	Kuwait	2 0.884	Jerman	2 0.899	Colombia	2 1.000	USA	2 1.000
Latvia	3 0.991	Netherlands	3 0.870	Jepun	3 0.899	Afrika Selatan	3 0.983	Kanada	3 0.957
Denmark	4 0.989	Cyprus	4 0.870	Denmark	4 0.885	United Kingdom	4 0.949	Australia	4 0.957
Estonia	5 0.989	Costa Rica	5 0.868	Mongolia	5 0.881	Chile	5 0.938	Jamaica	5 0.945
Iceland	6 0.986	Micronesia	6 0.862	Austria	6 0.848	Costa Rica	6 0.926	Kenya	6 0.930
Jepun	7 0.982	Qatar	7 0.860	Slovenia	7 0.839	Guatemala	7 0.915	New Zealand	7 0.918
Jerman	8 0.981	Cuba	8 0.859	Switzerland	8 0.814	Uganda	8 0.893	Cuba	8 0.909
Lithuania	9 0.979	Singapura	9 0.854	Iceland	9 0.811	Namibia	9 0.881	Malawi	9 0.846
Norway	10 0.978	Itali	10 0.851	Kanada	10 0.806	Barbados	10 0.871	Libya	10 0.841
Malaysia	59 0.831	Malaysia	58 0.759	Malaysia	30 0.734	Malaysia	136 0.426	Malaysia	11 0.837

Petunjuk : > 0.671 Sangat Tinggi (Very High) 0.607-0.670 Tinggi (High) 0.494 - 0.607 Sederhana (Medium) < 0.494 Rendah (Low)

PERBANDINGAN KEDUDUKAN NEGARA DI PERINGKAT

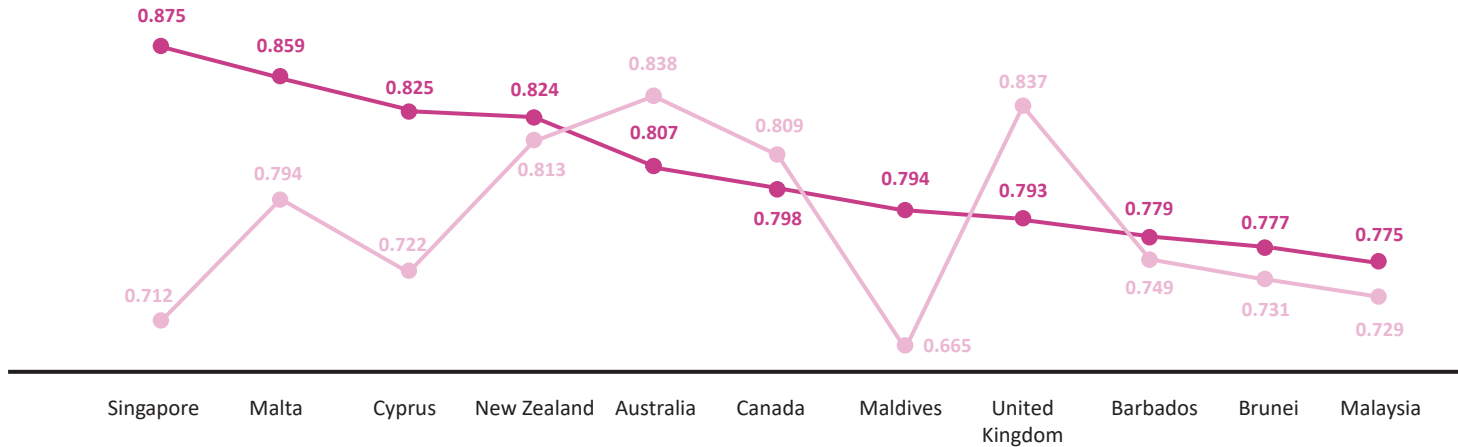
GLOBAL, ASEAN & COMMONWEALTH BAGI TAHUN 2020

GLOBAL YDI		ASEAN YDI		COMMONWEALTH YDI	
NEGARA	SKOR	NEGARA	SKOR	NEGARA	SKOR
Singapura	1 0.875	Singapura	1 0.875	Singapura	1 0.875
Slovenia	2 0.866	Brunei	49 0.777	Malta	4 0.859
Norway	3 0.862	Malaysia	50 0.775	Cyprus	18 0.825
Malta	4 0.859	Vietnam	63 0.744	New Zealand	19 0.824
Denmark	5 0.858	Thailand	84 0.704	Australia	29 0.807
Sweden	6 0.857	Indonesia	88 0.696	Canada	36 0.798
Switzerland	7 0.849	Kemboja	97 0.685	Maldives	39 0.794
Netherlands	8 0.848	Myanmar	130 0.610	United Kingdom	40 0.793
Ireland	9 0.846	Filipina	133 0.603	Barbados	47 0.779
Luxembourg Portugal	10 0.845	Laos	136 0.595	Brunei	49 0.777
Malaysia	50 0.775			Malaysia	50 0.764



Petunjuk : > 0.78 Sangat Tinggi (Very High) 0.691-0.78 Tinggi (High) 0.595-0.691 Sederhana (Medium) < 0.595 Rendah (Low)

PERBANDINGAN TAHAP KUALITI DAN KESEJAHTERAAN HIDUP BELIA MALAYSIA PERINGKAT ANTARABANGSA – KEDUDUKAN DI KALANGAN NEGARA-NEGARA COMMONWEALTH



2020	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2016	11	5	10	3	1	4	14	2	6	7	9

Indikator

0.000-0.595 Low

0.595-0.691 Medium

0.691-078 High

0.78-1000 Very High

Nota:

2016:Malaysia menduduki tangga ke 9/49 negara

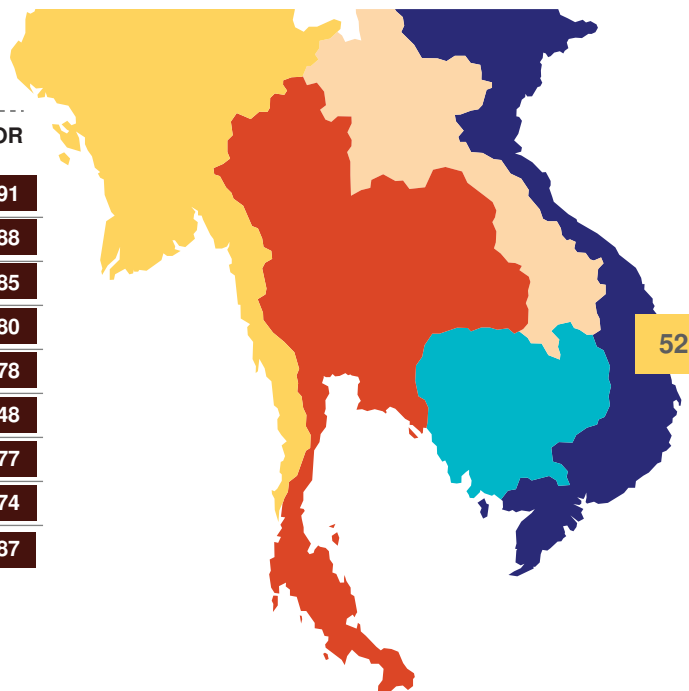
2020:Malaysia menduduki tangga ke 11/48 negara

Sumber: GYDI 2016 & 2020

PERBANDINGAN YDI GLOBAL MENGIKUT 6 DOMAIN

YDI 2020

EDUCATION		EMPLOYMENT & OPPORTUNITY		EQUALITY & INCLUSION	
NEGARA	SKOR	NEGARA	SKOR	NEGARA	SKOR
Sweden	1 0.963	Singapura	1 0.969	Luxembourg	1 0.991
Estonia	2 0.960	Norway	2 0.968	United Kingdom	2 0.988
Amerika Syarikat	3 0.956	Slovenia	3 0.965	Sepanyol	3 0.985
Singapura	4 0.946	Luxembourg	4 0.963	Ireland	4 0.980
Finland	5 0.944	Malta	5 0.953	Norway, Perancis ⁵ Austria	5 0.978
Latvia	6 0.941	Denmark	6 0.951	Slovenia	8 0.848
Denmark	7 0.939	Sweden	7 0.948	Israel	9 0.977
Barbados	8 0.936	Finland	8 0.945	Jerman, Lithuania ¹⁰	10 0.974
Korea Selatan	9 0.932	Netherland	9 0.942	Malaysia	66 0.887
Norway, Perancis ¹⁰ Lithuania	0.930	Austria	10 0.941		
Malaysia	59 0.830	Malaysia	23 0.881		

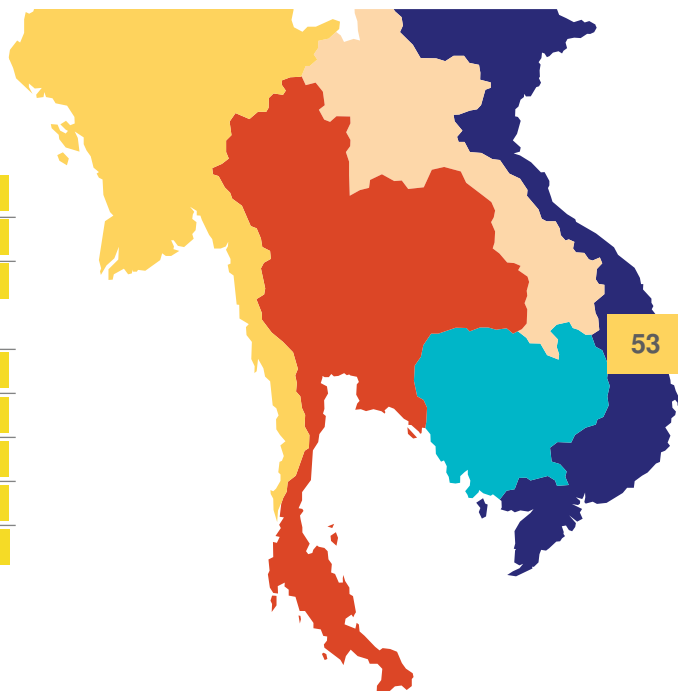


Petunjuk : > 0.78 Sangat Tinggi (Very High) 0.691-0.78 Tinggi (High) 0.595-0.691 Sederhana (Medium) < 0.595 Rendah (Low)

PERBANDINGAN YDI GLOBAL MENGIKUT 6 DOMAIN

YDI 2020

HEALTH & WELLBEING		PEACE & SECURITY		POLITICAL & CIVIC PARTICIPATION	
NEGARA	SKOR	NEGARA	SKOR	NEGARA	SKOR
Singapura	1 0.927	Singapura	1 0.962	Indonesia	1 0.425
Maldives	2 0.913	Iceland	2 0.958	Liberia	2 0.415
Israel	3 0.906	Denmark	3 0.951	Honduras, Sierra Leone, Australia, Luxembourg	3 0.412
Bahrain	4 0.903	Norway	4 0.949	Uganda	7 0.410
Sepanyol	5 0.901	Switzerland	5 0.943	Austria	8 0.408
Itali	6 0.887	Finland, Slovenia	6 0.940	Ireland	9 0.405
Portugal	7 0.885	Austria	8 0.936	Nepal	10 0.400
Jordan	8 0.875	Portugal, Czechia	9 0.933	Malaysia	74 0.311
Serbia	9 0.873	Malaysia	48 0.844		
Kuwait	10 0.870				
Malaysia	86 0.724				



Petunjuk : > 0.78 Sangat Tinggi (Very High) 0.691-0.78 Tinggi (High) 0.595-0.691 Sederhana (Medium) < 0.595 Rendah (Low)

SKOR DOMAIN YDI SERANTAU 2016

SERANTAU	EDUCATION	HEALTH & WELLBEING	EMPLOYMENT & OPPORTUNITY	POLITICAL PARTICIPATION	CIVIC PARTICIPATION	SKOR KESELURUHAN
Amerika Utara	0.972	0.713	0.767	0.542	0.979	0.792
Eropah	0.937	0.769	0.725	0.625	0.519	0.754
Asia Pasifik	0.744	0.678	0.659	0.522	0.573	0.656
Amerika Selatan	0.798	0.684	0.545	0.712	0.378	0.651
Amerika Tengah & Caribbean	0.760	0.714	0.472	0.75	0.620	0.647
Rusia & Eurasia	0.760	0.623	0.547	0.555	0.456	0.611
Timur Tengah & Afrika Utara	0.738	0.790	0.476	0.340	0.480	0.600
Asia Selatan	0.581	0.687	0.485	0.628	0.487	0.581
Sub Saharan Afrika	0.464	0.388	0.479	0.574	0.463	0.465
Commonwealth	0.686	0.555	0.554	0.621	0.637	0.606
Rest of the world	0.714	0.636	0.567	0.573	0.509	0.616

Petunjuk : Sangat Tinggi (Very High) Tinggi (High) Sederhana (Medium) Rendah (Low)

LANGKAH SETERUSNYA



TINDAKAN SETERUSNYA (WAY FORWARD)

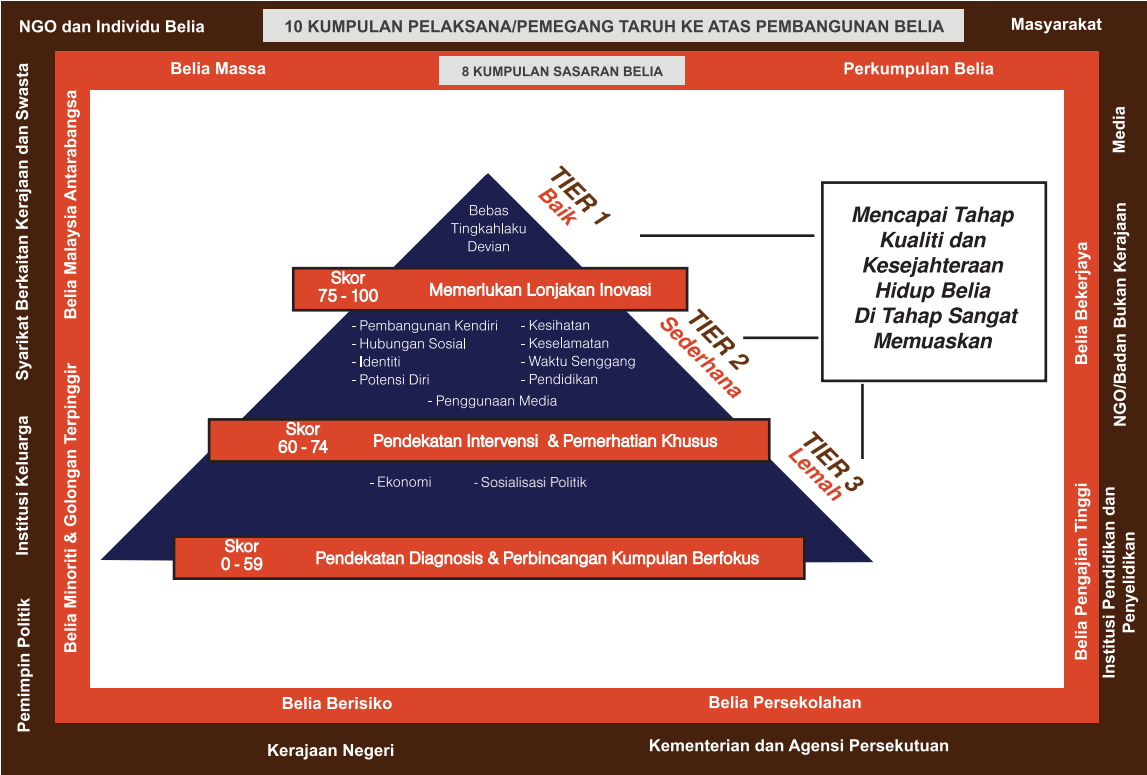
Cabaran utama pembangunan belia masa kini adalah bagaimana untuk merancang dan melaksanakan program yang dapat memberi impak maksimum kepada kumpulan sasaran secara konsisten dengan sumber dana yang terhad. Kejayaan keseluruhan program pembangunan belia akan dapat ditentukan jika semua pemegang taruh memainkan peranan dan fungsinya serta menjadikan input laporan ini sebagai input dan rujukan dalam setiap perancangan program dan aktiviti belia di Malaysia.

Berdasarkan dapatan Kajian Penilaian *Outcome* Indeks Belia Malaysia yang dilaksanakan pada tahun 2016-2020, pada tahun ini IYRES telah berjaya membangunkan draf Pelan Tindakan Pembangunan Belia Malaysia 2020-2025. Pelan tindakan ini dilaksanakan dengan kerjasama semua pemegang taruh pembangunan belia meliputi pelbagai peringkat melalui “*Technical Working Group*” agar program-program sedia ada dapat ditambahbaik manakala program-program baru yang ingin dilaksanakan memenuhi keperluan generasi belia dan memberi impak pada masa akan datang.

Pemantauan kualiti dan kesejahteraan hidup belia Malaysia dilaksanakan melalui Indeks Belia Malaysia (IBM) secara bersepadu dengan melibatkan pelbagai pemegang taruh pembangunan belia di peringkat kementerian, jabatan, agensi dan badan bukan kerajaan (NGO) melalui platform *Technical Working Group* (TWG) yang telah setiap tahun. Melalui platform TWG ini, focal point daripada pelbagai pemegang taruh pembangunan belia juga merekodkan program-program yang berkaitan dengan belia mengikut fungsi dan peranan mereka. Maklumat-maklumat tersebut direkodkan ke dalam Sistem eMYInd yang diurus tadbir oleh IYRES.



KERANGKA PELAN TINDAKAN PEMBANGUNAN BELIA



KERANGKA KONSEPTUAL PELAN TINDAKAN PEMBANGUNAN BELIA MALAYSIA 2020-2025



6 MEKANISME PENILAIAN

Penilaian Pembangunan Belia 8C
Kajian Pembangunan Kesejahteraan Aset Belia
Indeks Belia Malaysia
Penilaian 11 Petunjuk Belia Sebagai Sumber dan Aset Negara
Perbandingan dengan belia di peringkat antarabangsa sebagai kayu pengukur keupayaan belia Malaysia di negara lain
Penilaian ke atas 9 Bidang keutamaan belia

KERANGKA KONSEPTUAL PELAN TINDAKAN PEMBANGUNAN BELIA MALAYSIA

Bagi membangunkan Pelan Tindakan ini, komponen-komponen serta bidang fokus yang terkandung dalam Indeks Belia Malaysia (IBM) dan Dasar Belia Malaysia (DBM) perlu seiring dan dijadikan sebagai panduan utama. Oleh itu, kerangka pembentukan Pelan Tindakan Pembangunan Belia Malaysia 2020-2025 ini akan berpandukan kepada tiga (3) teras utama dalam DBM.

3 TERAS UTAMA DBM

- Pembangunan Belia Positif (*Positive Youth Development*);
- Dari Belia Untuk Belia; dan
- Belia Sebagai Sumber dan Aset Kepada Negara.

Manakala dalam mengukur pencapaian serta kemajuan berhubung usaha pembangunan potensi belia, **enam (6) mekanisme** penilaian penanda aras DBM akan digunakan, iaitu:

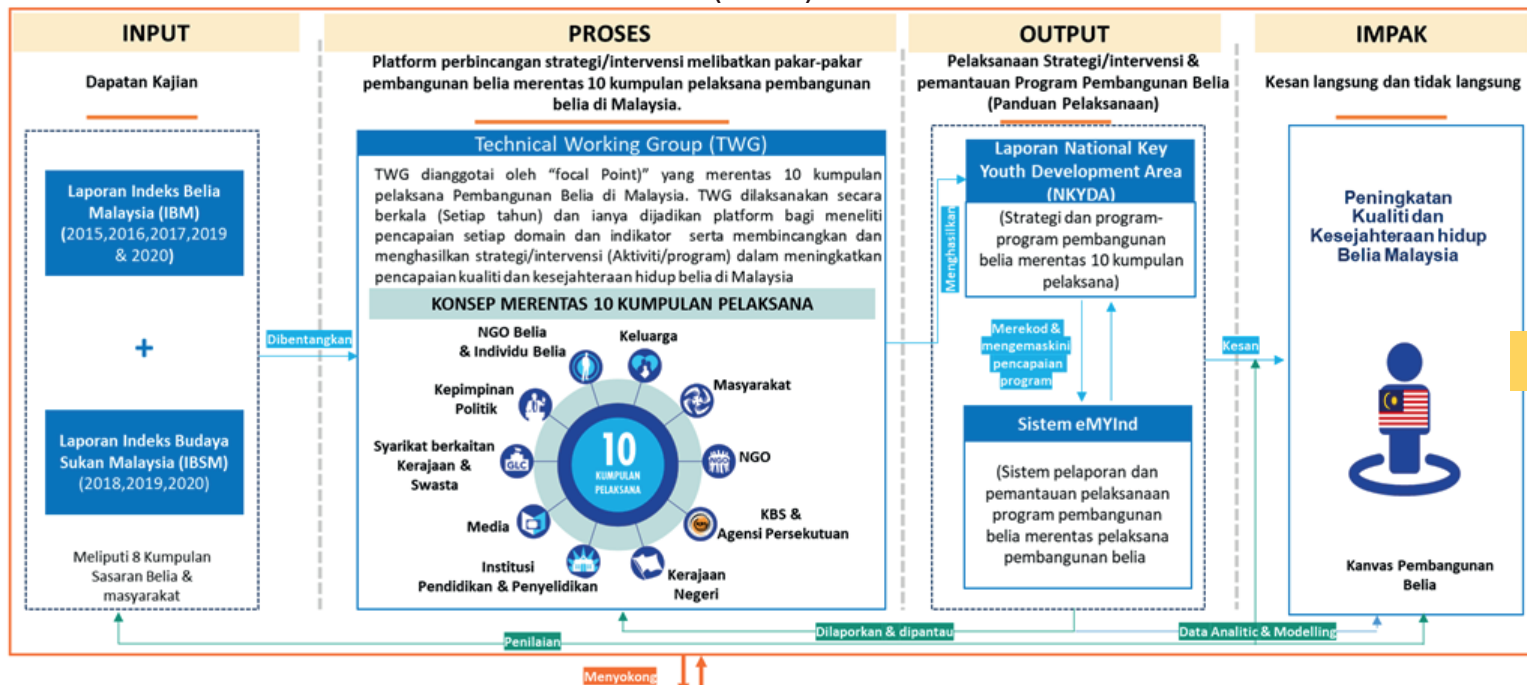
- Indeks Belia Malaysia;
- Kajian Pembangunan Kesejahteraan Aset Belia Malaysia;
- Penilaian Pembangunan Belia Positif 8C;
- Penilaian 11 Petunjuk Belia Sebagai Sumber dan Aset Negara (antaranya Dasar Latihan Belia dan Dasar Maklumat Belia);
- Penilaian ke atas 9 Bidang Keutamaan Belia (termasuk Kenegaraan dan Jati Diri serta Keusahawanan); dan
- Perbandingan Dengan Belia di Peringkat Antarabangsa.

Daripada enam (6) mekanisme penilaian DBM, empat telah dilaksanakan iaitu, Indeks Belia Malaysia; Kajian Pembangunan Kesejahteraan Aset Belia Malaysia; Penilaian Pembangunan Belia Positif 8C; dan Perbandingan dengan Belia Di Peringkat Antarabangsa.

Manakala dua (2) lagi mekanisme penilaian iaitu Penilaian ke atas Sembilan (9) Bidang Keutamaan Belia dan Penilaian 11 Petunjuk Belia sebagai Sumber dan Aset Negara akan dilaksanakan.

Pengukuran kemajuan dalam usaha pembangunan belia ini adalah penting demi meletak penanda aras usaha mencapai matlamat dan pernyataan dasar sepertimana yang digariskan dalam Dasar Belia Malaysia sekaligus merealisasikan aspirasi pembangunan belia.

PELAKSANAAN PEMANTAUAN KUALITI DAN KESEJAHTERAAN HIDUP BELIA MELALUI “NATIONAL KEY YOUTH DEVELOPMENT AREA (NKYDA)”



- Wawasan Kemakmuran Bersama 2030
- KPI Nasional (RMK 11 dan 12)
- Pelan Strategik KBS 2021-2025
- Visi Sukan Negara 2030
- Dasar Belia Malaysia (DBM)
- Pelan Strategik IYRES 2021-2025
- Strategi literasi Kewangan kebangsaan 2019-2023)
- Model Baharu Pembangunan Belia
- Akta 668
- ASEAN Workplan on Youth 2021-2025
- ASEAN Workplan on Sports 2021-2025
- SDG 2030
- Global Youth Development Index

INPUT MELALUI DAPATAN KAJIAN INDEKS BELIA MALAYSIA

Pendekatan konsep ini memberi fokus kepada Bidang Keutamaan Pembangunan Belia Negara atau “*National Key Youth Development Area (NKYDA)*” dalam menerangkan hubungkait antara input dapatan Indeks Belia Malaysia dan Indeks Budaya Sukan Malaysia dengan output dan impak yang dihasilkan melalui proses yang dilaksanakan melalui konsep merentas pelaksana pembangunan belia sepertimana yang digariskan dalam dasar Belia Malaysia (DBM) 2015.

INPUT MELALUI DAPATAN KAJIAN INDEKS

Indeks Belia Malaysia (IBM) dibangunkan untuk memberi satu gambaran yang lebih komprehensif mengenai status semasa tahap kualiti dan kesejahteraan hidup belia di Malaysia. 12 domain 58 indikator yang dianggap penting dalam konteks pembangunan diri individu belia. Indikator yang digunakan dalam IBM selaras dengan pendekatan pembangunan masa kini iaitu ke arah pembangunan belia positif atau “*Positive Youth Development (PYD)*”.

Indeks Budaya Sukan Malaysia (IBSM) dibangunkan untuk melaporkan tahap penglibatan rakyat Malaysia dalam bersukan sekaligus menggambarkan kesediaan masyarakat ke arah negara bersukan iaitu dimana masyarakat secara keseluruhannya telah mengamalkan budaya sukan seiring dengan ketersediaan ekosistemnya.

Jika dilihat secara keseluruhannya, perkaitan kedua-dua indeks ini dilihat sangat signifikan dalam memantau tahap kualiti dan kesejahteraan hidup belia secara menyeluruh. Kedua-dua dapatan kajian ini dilaporkan secara berkala bagi mengetahui status pencapaian kesejahteraan hidup belia dari semasa ke semasa. Hasil dapatan ini membantu pemegang taruh pembangunan belia dalam merangka dan melaksanakan inisiatif dan program secara lebih terancang dan berfokus.



PROSES : PENUBUHAN TECHNICAL WORKING GROUP (TWG)

KENAPA TWG DIWUJUDKAN?

Selaras dengan konsep merentas pelaksana yang digariskan dalam DBM'15 iaitu memastikan pembangunan belia di negara ini adalah secara bersama berdasarkan fungsi dan keupayaan setiap pelaksana, maka satu Jawatankuasa *Technical Working Group* (TWG) #MYindexbelia diwujudkan melibatkan pelbagai pemegang taruh merentas kementerian, agensi, ahli akademik dan NGO. Tujuan TWG ini diwujudkan adalah untuk meneliti setiap pencapaian dapatan skor keseluruhan serta domain dan indikator dalam IBM dan IBSM yang selaras dengan pelaksanaan program dan aktiviti yang dilaksanakan oleh kementerian dan agensi yang berkaitan dengan Agenda Pembangunan Belia Malaysia.

TWG ini turut berperanan dalam membentuk Laporan *National Key Youth Development Area* (NKYDA) sebagai memandu Kanvas Pembangunan Belia khususnya prospek perkembangan positif belia sekaligus menyumbang kepada peningkatan tahap kualiti dan kesejahteraan hidup belia di Malaysia.

SEJARAH PELAKSANAAN TWG

Melalui platform ini juga, trend dapatan IBM mengikut tahun dibincangkan sebagai input kepada pencapaian DBM. Pelaksana secara bersama ini membolehkan pengintegrasian dan perkongsian fakta melalui dapatan IBM bagi memperkukuhkan lagi dasar serta polisi pembangunan belia di Malaysia. Sehingga kini, TWG telah dilaksanakan sebanyak enam kali iaitu TWG 1.0 pada 15 & 16 Mac 2016 dan TWG 2.0 pada 23 & 24 Mei 2017, TWG 3.0 (22-23 Mac 2018), TWG 4.0 (4-5 April 2019), TWG 5.0 (27-28 Ogos 2020) dan TWG 6.0 pada 23-24 Jun 2021. Pelaksanaan ini akan diteruskan setiap tahun bagi memantau segala aktiviti dan program yang akan dirancang dan dilaksanakan mengikut kepada landasan yang tepat sekaligus merealisasikan Agenda Pembangunan Belia di Malaysia.

Bagi memastikan pelaksanaan pembangunan belia diperkasakan, maka konsep merentas pelaksana digunakan bagi mengupayakan setiap fungsi pemegang taruh belia secara bersama (*collective approach*). Pelaksanan secara bersama ini akan membolehkan pengintegrasian dan perkongsian sumber-sumber yang ada serta memperkukuhkan lagi pelaksanaan dasar serta polisi kerajaan

berkaitan meningkatkan tahap kualiti dan kesejahteraan hidup belia Malaysia sekali gus merealisasikan agenda pembangunan negara (DBM, 2015).

Sebanyak sepuluh (10) kumpulan pelaksana yang digariskan dalam konsep ini iaitu 1) Institusi Keluarga; 2) Masyarakat; 3) NGO; 4) KBS dan Agensi Persekutuan; 5) Kerajaan Negeri; 6) Institusi Pendidikan dan Penyelidikan; 7) Media; 8) Syarikat Berkaitan Kerajaan dan Swasta; 9) Kepimpinan Politik; dan 10) Kepimpinan Politik. Sepuluh (10) kumpulan pelaksana tersebut yang berada di kerangka paling luar konsep ini yang akan berperanan secara langsung dalam menjayakan segala dasar dan program transformasi kerajaan dengan menyediakan platform yang diperlukan. Hanya digerakkan oleh sekecil-kecil unit (mikro) institusi keluarga sehingga ke peringkat institusi masyarakat dan negara (makro). Setiap kumpulan pelaksana yang telah dikelaskan mempunyai tanggung jawab yang signifikan dalam membentuk, memandu, dan mengupayakan potensi kumpulan sasaran belia sekali gus meningkatkan tahap kualiti dan kesejahteraan hidup belia di Malaysia.

OUTPUT : MELAKSANAKAN STRATEGI /INTERVENSI DAN PEMANTAUAN PROGRAM/AKTIVITI PEMBANGUNAN BELIA DI MALAYSIA YANG DILAKSANAKAN OLEH PEMEGANGTARUH BELIA

Bagi memastikan strategi serta intervensi berkaitan pembangunan belia yang dibincangkan didalam bengkel TWG diperhalusi serta dapat dipantau dari semasa ke semasa, maka Kementerian Belia dan Sukan melalui IYRES telah membangunkan Sistem eMYInd iaitu merupakan sistem bersepadu "*Malaysian Youth Index*" yang bertujuan merekodkan maklumat program dan aktiviti pembangunan belia merentas 10 kumpulan pelaksana pembangunan belia. Sistem ini telah dilancarkan pada 4 April 2019 di Everly Hotel, Putrajaya sempena pelaksanaan "*Technical Working Group (TWG) 4.0 #MYIndexbelia*". Sehingga Disember 2021 sebanyak 2,194 program/aktiviti telah direkodkan oleh 337 focal point tetap yang melibatkan wakil kementerian/agensi/jabatan/badan korporat dan badan bukan kerajaan (NGO).

Kewujudan Sistem eMYInd ini dapat membantu dalam pengurusan maklumat program dan aktiviti yang lebih teratur dan sistematik. Selain itu, ia juga dapat memudahkan pemantauan status pelaksanaan dan pencapaian program dan aktiviti di pelbagai peringkat organisasi.

FUNGSI SISTEM EMYIND:

- Menyediakan satu pangkalan data yang berpusat bagi memantau pencapaian program-program pembangunan belia merentasi agensi dan pelaksana pembangunan belia di Malaysia;
- Menyediakan input bagi mengenalpasti "fokus area" pembangunan belia yang dilaksanakan oleh pemegang taruh belia;
- Menyediakan input dalam merancang program dan aktiviti pembangunan belia di Malaysia;
- Menyediakan pelaporan yang komprehensif bagi membuktikan pencapaian output dan outcome inisiatif-inisiatif pembangunan belia; dan
- Menyediakan input di dalam pembentukan dasar, polisi dan pelan tindakan dari konteks pembangunan belia.

Bagi memastikan sistem ini dapat diaplikasikan dipelbagai peringkat maka, aktiviti penyebarluasan penggunaan Sistem e-MYInd telah dipertingkatkan khususnya kepada 10 kumpulan pelaksana pembangunan belia iaitu merentas kementerian, jabatan, kerajaan negeri, badan korporat, agensi kerajaan dan swasta, NGO's di seluruh Malaysia. Ini secara tidak langsung sistem ini berupaya membantu pemegang taruh belia (*stakeholders*) memantau program-program belia dan sekaligus menjadi salah satu mekanisme dalam mengukur tahap kualiti dan kesejahteraan hidup belia di Malaysia.



IMPAK : PENINGKATAN KUALITI DAN KESEJAHTERAAN HIDUP BELIA

Berdasarkan kerangka ini, impak yang dijangkakan melalui strategi dan inisiatif yang telah dirancang dan dilaksanakan akan dapat membantu meningkatkan kualiti dan kesejahteraan hidup belia setiap tahun. Kerjasama bersepadu dan holistik akan dapat membantu generasi belia mendepani isu dan cabaran yang mendatang serta menggilap potensi mereka melalui rujukan dan panduan (*guidance*) secara terbimbing.

TREND SKOR PENCAPAIAN YDI

Pencapaian skor IBM dan skor diperingkat antarabangsa yang dilaksanakan menerusi *Youth Development Index* (YDI), walaupun mempunyai skala pengukuran yang berbeza, namun bacaan skor pencapaian yang diperolehi diperingkat nasional dan antarabangsa adalah selari. Ini digambarkan melalui dapatan skor yang diperolehi di dalam YDI bagi Malaysia ialah 0.72 (menggunakan skala 0 hingga 10) pada tahun 2016 dan melalui IBM ialah 71.21 (menggunakan skala 0 hingga 100) pada tahun yang sama.

MODEL ANALITIK DAN PERANCANGAN PROGRAM

Pengukuran dan pemantauan yang dilaksanakan secara berkala sama ada diperingkat nasional mahupun antarabangsa akan dapat membantu mengetahui status kualiti dan kesejahteraan hidup belia dari semasa ke semasa. Ini secara tidak langsung membantu pelbagai pihak dalam merencana dan melaksanakan program pembangunan belia yang berfokus. Pembangunan model analitik juga merupakan antara salah satu inisiatif yang diambil oleh pihak KBS dalam merancang serta melaksanakan ramalan ke atas keperluan pembangunan belia pada masa akan datang berasaskan data sedia ada. Pelaksanaan kajian IBM diperingkat nasional secara berkala juga dapatan kajian diperingkat antarabangsa membantu mengkaji perubahan dan perkembangan pembangunan belia di negara ini. Secara tidak langsung, kewujudan data raya ini membolehkan isu-isu berkaitan belia didiagnos dan dianalisis secara terperinci bagi mencadangkan inisiatif pelaksanaan program pembangunan belia yang lebih berfokus dan sesuai dengan kumpulan sasaran.

RUJUKAN

- Anon Organisation for Economic Co-operation & Development (OECD). (2020). Youth and COVID-19: Response, recovery and resilience. https://read.oecd-ilibrary.org/view/?ref=134_134356-ud5kox3g26&title=Youth-and-COVID-19-Response-Recovery-and-Resilience
- Anon United Nations. (2018). Youth and the 2030 Agenda for Sustainable Development. <https://www.un.org/development/desa/youth/world-youth-report/wyr2018.html>
- Anon World Health Organization. (2020). Youth Violence. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Anon. 2020. Youth Violence. World Health Organization. 8 June.
- Anon. 2018. Youth and the 2030 Agenda for Sustainable Development. New York : United Nations Publication
- Anon. 2020. Youth and COVID-19: Response, recovery and resilience. OECD.org. 11 June
- Bulbolz MM, Eicher JB, Evers SJ, Sontag MS (1980) A human ecological approach to quality of life: Conceptual framework and results of a preliminary study. *Social Indicator Research* 7, 103-136.
- Camfield L, Skevington SM (2008) On subjective well-being and quality of life. *Journal of Health Psychology* 13 (6), 764-775
- Cheng, L.M, Wong, W.S. (2011).The Effects Of Insomnia and Internet Addiction On Depression In Hong Kong Chinese Adolescents:An exploratory cross-sectional analysis.*Journal of sleep Research*,20(2),311-317.
- Cohen, Manion dan Marrison.(2001). Pengiraan saiz sampel: dalam Cha Yan Piaw. Kaedah Penyelidikan:Mac Graw Hill.
- Commission on Elections. Republic of the Philippines. Dimuat turun pada 2 Mei 2017 di alamat: <http://www.comelec.gov.ph/?r=References/RelatedLaws/RegistrationLaws/RA8189>
- Costanza R, Fisher B, Ali S, et al. (2007) Quality of life: An approach integrating opportunities, human needs, and subjective well-being. *Ecological Economics* 61, 267-276.
- Diener,E & Suh,E (1997). Measuring Quality Of Life:Economic, Social, and Subjective Indicator: *Social Indicator Research*,40,189-216
- Election Commission of Thailand. Dimuat turun pada 2 Mei 2017 di alamat: http://www.ipu.org/parline-e/reports/in_transition/Thai-Sen_B.htm
- Galloway S, Bell D, Hamilton C, Scullion A (2005) Well-being and quality of life: Measuring the benefit of culture and sport.

RUJUKAN

- Global Positive Youth Development Index Report. (2016): Commonwealth Secretariat Marlborough House. Pall Mall London, United Kingdom
- Goldsmith EB (2005). Resource management for individuals and families, 3rd edition. Thompson Wadsworth, United States.
- Indeks Jenayah Seluruh Negara Menurun 2.7 Peratus Untuk 2016. (2016) yang dimuat turun pada 2 Mei 2017 di alamat: <http://www.astroawani.com/berita-malaysia/indeks-jenayah-seluruh-negara-menurun-2-7-peratus-untuk-2016-127493>
- Jabatan Perangkaan Malaysia. (2015). Taburan Penduduk dan Taburan Penduduk Belia di Malaysia.
- Jabatan Perdana Menteri. (2015). Bidang Fokus F: Menggiatkan Sukan Untuk Kehidupan Yang Sihat dan Memupuk Perpaduan. Rancangan Malaysia Ke-sebelas 2016-2020 Pertumbuhan Berpaksi Rakyat. 4-26. Malaysia
- Kementerian Belia dan Sukan Malaysia. (2015). Dasar Belia Malaysia (DBM)
- Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM). (2015). Laporan Kesihatan dan Morbaliiti Kebangsaan.
- Kerajaan Malaysia. (2007). Akta Pertubuhan Belia dan pembangunan Belia 2007 : Definisi umur belia Malaysia (Akta 668).
- Komisi Pemilihan Umum Indonesia. Dimuat turun pada 2 Mei 2017 di alamat: <http://kpu.go.id/index.php/pages/detail/2017/1277>
- Konstantimos E.F, Vassilis.V & Konstantinos.P. (2015). E-Cigarettes Generate High Levels of Aldehydes Only In "Dry Puff" Conditions. *Addiction Journal*. Vol 110. Issue 8 15352-1356.
- Ma, H.K. (2011). Internet Addiction and antisocial internet behaviour of adolescent. *Scientific World Journal*, 1112187-2196.
- McLead DM (2008) Quality of life indicators. In: Lavrakas PJ (ed) *Encyclopedia of survey research methods*, Vol. 2, pp. 651-652. Sage Publication Inc., Thousand Oaks, CA.
- National Election Committee (NEC) of Cambodia. Dimuat turun pada 2 Mei 2017 di alamat: <https://www.necselect.org.kh/english/>
- Norway's Government Administration Services. Dimuat turun pada 2 Mei 2017 di alamat: <https://www.regjeringen.no/en/portal/election-portal/the-norwegian-electoral-system/id456636/#6>
- OECD. 2016. Society at a Glance, <https://doi.org/10.1787/19991290>.

RUJUKAN

- OECD (2020), COVID-19: Protecting people and societies, <https://www.oecd.org/coronavirus/en/>.
- OECD (2019), Employment Outlook, <https://doi.org/10.1787/9ee00155-en>.
- OECD (2020), "Unemployment Rates, OECD - Updated: May 2020", <http://www.oecd.org/sdd/labour-stats/unemployment-rates-oecd-update-may-2020.htm>.
- OECD (2020), Schooling disrupted, schooling rethought: How the Covid-19 pandemic is changing education, https://read.oecd-ilibrary.org/view/?ref=133_133390-1rtuknc0hi&title=Schooling-disrupted-schooling-rethought-How-the-Covid-19-pandemic-is-changing-education.
- OECD (2020), Learning remotely when schools close: How well are students and schools prepared? Insights from PISA, <http://www.oecd.org/coronavirus/en/>.
- REUTERS. (2020). U.N. warns of global mental health crisis due to COVID-19 pandemic. <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-mentalhealth-idUSKBN22Q0AO>
- Samsudian A.Rahim.(2007).Generasi Belia:Satu Cetus Pandangan.Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia.Putrajaya
- Spettigue,W.,&Henderson, K.A (2004)Eating Disorder and the role of the social media. Journal of The Canadian Academy of Child and Adolescent Psychiatry, 13(1),16-19.
- Statistik Data PemilihBelia Suku ke-3.(2016).Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia (SPR)
- Sulaiman Md Yasin, Asnarulkhadi Abu Samah, etc al. (2015).Menjejak Kesejahteraan Dari Kacamata Komuniti Malaysia:Yayasan Basmi Kemiskinan dengan Kerjasama UPM
- Szalai,A.(1980).The Meaning of Comparative Research on the Quality Of Life.Dalam A.Szali &Andrews (Eds):The Quality Of Life, Beverly Hill,CA:Sage
- The Electoral Commission United Kingdom. Dimuat turun pada 2 Mei 2017 di alamat: <http://www.electoralcommission.org.uk/i-am-a/voter/registering-to-vote-and-the-electoral-register>
- The Office for Democratic Institutions and Human Rights (OSCE/ODIHR).(2015). Dimuat turun pada 2 Mei 2017 di alamat: <http://www.thedanishparliament.dk/Publications/Parliamentary%20Election%20Act%20of%20Denmark.aspx>
- UNESCO. (2021). 263 Million Children and Youth Are Out of School. <http://uis.unesco.org/en/news/263-million-children-and-youth-are-out-school>.
- U.S. Election Assistance Commission. Dimuat turun pada 2 Mei 2017 di alamat: <https://www.usa.gov/voter-registration-age-requirements>

RUJUKAN

Ventegodt S, Merrick J, Anderson NJ (2003) Quality of life theory. The IQOL theory: an integrative theory of the global quality of life concept. The Scientific World Journal 3, 1030-1040.

Ward & Friedman.(2006).Using TV as a guide:Associations Between Television Viewing and Adolescents Sexual Attitudes and Behavior:Journal of Research on Adolescence.Volume 16,Issue 1,Pages 133-156.

Z.Ramli, SM Sum, AA Manaf, S Saad, MY Hussain, N Lyndon (2012). Kualiti hidup dan kesejahteraan belia: kajian ke atas pekerja sektor awam Malaysia. Geografia: Malaysian Journal of Society and Space 8 (6), 150-156





ISBN 978-967-2783-01-5



9 7 8 9 6 7 2 7 8 3 0 1 5

Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia (IYRES)
Aras 10, Menara KBS, Lot 4G4, Presint 4
Pusat Pentadbiran Kerajaan Persekutuan
62570 Putrajaya, MALAYSIA

Tel : +603 – 8871 3705
Faks : +603 – 8871 3342
Emel : info@iyres.gov.my
Laman Web : www.iyres.gov.my

