

## NILAI PATRIOTISME BELIA MALAYSIA

HAMIDI ISMAIL , TUAN PAH ROKIAH SYED HUSSAIN, SHAMSUL ANUAR NASARAH, WASITAH MOHD YUSOF & ZAHERUDDIN OTHMAN

### ABSTRAK

Golongan belia seharusnya mempunyai semangat patriotisme yang tinggi bagi menjamin keteguhan negara. Namun begitu, pada masa kini belia didapati memiliki semangat patriotisme yang masih rendah. Objektif kajian ini adalah bagi membandingkan tahap patriotisme belia di Malaysia berdasarkan tujuh nilai murni melibatkan konstruk-konstruk pembinaan konsep patriotisme, iaitu kefahaman terhadap sistem pentadbiran negara, kebanggaan menjadi rakyat Malaysia, perasaan sayang kepada Malaysia, perasaan kekitaan atau memiliki terhadap negara, kesetiaan kepada negara, berdisiplin atau adab baik demi nama baik negara serta peningkatan produktiviti demi negara. Sebanyak 1,500 sampel diambil dalam kalangan belia berumur antara 15 hingga 30 daripada enam zon, iaitu Timur, Tengah, Selatan, Utara, Sabah dan Sarawak. Analisis kajian ini adalah menggunakan teknik statistik deskriptif. Berdasarkan hasil kajian mendapati bahawa tahap patriotisme bagi semua zon di Malaysia adalah baik, iaitu 73 peratus dengan nilai min sebanyak 7.26. Walau bagaimanapun, hanya Zon Tengah sahaja yang mencatatkan tahap patriotisme sederhana dalam kalangan belia di kawasan berkenaan. Justeru, usaha pihak kerajaan dan Badan Bukan Kerajaan dalam menerapkan semangat patriotisme melalui pelbagai aktiviti yang dianjurkan wajar diteruskan dari semasa ke semasa agar dapat meningkatkan tahap patriotisme dalam kalangan belia dan masyarakat umumnya, di samping memberi penekanan lebih kepada Zon Tengah.

**Kata Kunci:** Belia, Nilai Murni, Patriotisme, Tahap Patriotisme

### ABSTRACT

Youths should have a high patriotism spirit to ensure the robustness of the country. However, in the present day, youth have a low spirit of patriotism. The objective of this study is to compare the level of youth patriotism in Malaysia on the basis of seven positive values involving constructs of the development of patriiotism concept that is understanding of the national administration system, the pride of being a Malaysian, a sense of affection for Malaysia, a sense of belonging or ownership of the nation, loyalty to the country, disciplined or good manners for the country's good name as well as increased productivity for the country. A total of 1,500 samples were taken among youths aged between 15 to 30 from six zones, namely East, Central, South, North, Sabah and Sarawak. The analysis of this study is using descriptive statistics techniques. Based on the findings, the level of patriotism for all zones in Malaysia is good at 73 percent with a mean of 7.26. However, only the Central Zone recorded a moderate level of patriotism among the youth in the area. Hence,

*the efforts of Government and Non-Governmental Organizations in inculcating the spirit of patriotism through various organized activities should be continued from time to time to enhance the level of patriotism among youth and the general public, besides giving more emphasis to the Central Zone.*

**Keywords:** *Youth, Positive Value, Patriotism, Level of Patriotism*

## PENGENALAN

Semangat patriotisme dalam kalangan masyarakat berbilang kaum di Malaysia penting kerana tanpanya menjadikan negara berada dalam suasana tidak aman atau jauh sekali daripada kestabilan, baik dari segi keselamatan, perpaduan kaum maupun kesetiaan kepada tanah air. Oleh kerana itu, Calhoun (2004) dan Morse (2008) berpendapat usaha meningkatkan tahap patriotisme perlu digalas oleh semua kaum dalam masyarakat agar negara menjadi lebih berdaulat. Usaha murni ini bukan sahaja wajib digalas oleh kerajaan, malah golongan belia juga harus tampil ke hadapan agar negara menjadi lebih teguh. Ini kerana, golongan belia merupakan tulang belakang kepada masyarakat dan negara pada masa hadapan. Justeru, tahap patriotisme yang tinggi oleh golongan ini seharusnya mampu memacu pembinaan, kemajuan dan keharmonian negara.

## KERANGKA KONSEP BAGI PATRIOTISME

Patriotisme berasal daripada perkataan Greek, iaitu *patriotes* (*fellow countrymen*) (Billig, 1995; Griffin, 2005) atau individu maupun kumpulan yang berada di hadapan dalam usaha membela tanah air. Patriot dikatakan seorang yang cintakan negara dan akan membuat apa sahaja untuk mempertahankannya. Menurut Gomberg (2002) dan MacIntyre (1995), patriot bermaksud orang yang mempertahankan (memperjuangkan) kebebasan, hak tanah air atau pembela negara. Oleh itu, patriotisme membawa erti fahaman atau pegangan serta kepercayaan yang menggabungkan individu dan kelompok untuk mempertahankan tanah airnya. Malah, ia sering kali dikaitkan dengan kesetiaan dan kecintaan seseorang terhadap negara. Seseorang dianggap patriot apabila tindakannya berteraskan kecintaan dan kesetiaan kepada negara (Nordin Kardi, 2003). Menurut Curti (1946), Doob (1964) dan Kenner (2004), patriotisme adalah perasaan cintakan tanah air dan disusuli dengan sentimen perasaan yang kompleks.

Totten (1998) pula berpendapat patriotisme bermaksud semangat cintakan negara dalam apa jua bentuk yang baik. Selain itu, Curti (1946) dan Berns (2001) berpendapat perasaan bangga, sanggup berkorban demi mempertahankan negara serta kesetiaan kepada bangsa dan negara adalah elemen penting bagi menjayakan patriotisme. Seseorang juga dianggap berjiwa patriot apabila kepercayaan, amalan dan tindakannya berteraskan kecintaan dan kesetiaan kepada negara (Nik Anuar

Nik Mahmud, 2002). Bagi Holmes dan van Marle (1959) mendefinisikan bahawa patriotisme merupakan perasaan cinta yang mendalam terhadap tanah air, di mana individu sanggup berkorban demi tanah air tercinta. Perasaan cinta terhadap tanah air ini wujud dalam hati setiap individu warganegara melalui usaha mencapai matlamat dan aspirasi negara. Saifuddin Abdullah (2005) pula menegaskan bahawa maksud patriotisme adalah perasaan cinta yang kental dan kekal demi bangsa dan negara, tetapi bentuk patriotisme mungkin berubah mengikut masa dan keadaan.

Mohd Ismail Mustari (2005) berpendapat keperluan golongan awal belia dan golongan akhir belia adalah berlainan. Oleh itu, golongan belia perlu dikategorikan mengikut kelompok berdasarkan umur dan kegiatan utama mereka. Menurut Ahmad Shah Pakeer Mohamed *et al.* (2011) dan Bahagian Pembangunan Belia (1997), definisi golongan belia berdasarkan kepada Dasar Pembangunan Belia Negara (DPBN) mengikut perspektif Malaysia diiktiraf sebagai mereka yang berumur antara 15 hingga 40 tahun. Definisi oleh Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB) sebagaimana pendapat Commonwealth Secretariat (2014) pula adalah dikategorikan bagi mereka yang berumur dari 15 tahun hingga 25 tahun adalah dianggap sebagai golongan belia. Alasannya, kumpulan umur demikian diguna pakai oleh banyak negara sebagaimana Bangladesh (15 hingga 30 tahun), Brunei Darussalam (15 hingga 35 tahun), India (15 hingga 34 tahun), Hong Kong (10 hingga 24 tahun), Pakistan (18 hingga 30 tahun), Singapura (15 hingga 30 tahun) dan Sri Langka (15 hingga 29 tahun).

Menurut Azizan Bahari (1995), definisi belia sebagaimana yang disarankan oleh DBN adalah luas dan tidak sesuai lagi bagi masyarakat Malaysia pada hari ini yang pantas berkembang dengan pelbagai aktiviti dalam hidup sehari-hari. Malah, DPBN 1997 disemak kembali melalui beberapa peringkat antaranya, pada 5 November 2014 Mesyuarat Jawatankuasa Kabinet Pembangunan Belia, 17 November 2014 Majlis Perundingan Belia Negara, 27 Januari 2015 Mesyuarat Jawatankuasa Perancang Pembangunan Negara dan 21 April 2015 Mesyuarat Jemaah Menteri. Akhirnya, pada Oktober 2015 dikuatkuasakan kepada segala bentuk perancangan belia Malaysia. Dalam hal ini, umur belia bukan lagi antara 15 hingga 40 tahun, sebaliknya kepada umur 15 hingga sebelum berumur 30 tahun ( $\geq 15$  hingga  $< 30$  tahun) (Kementerian Belia dan Sukan, 2015).

Berdasarkan Malaysia (2009), maksud patriotisme sesuai dengan konteks Malaysia melibatkan tujuh nilai murni penting iaitu kefahaman terhadap sistem pentadbiran negara, kebanggaan menjadi rakyat Malaysia, perasaan sayang kepada Malaysia, perasaan kekitaan atau memiliki terhadap negara, kesetiaan kepada negara, berdisiplin atau adab baik demi nama baik negara serta peningkatan produktiviti demi negara (Rajah 1).

**Rajah 1: Tujuh nilai murni atau konstruk patriotisme**



Sumber: Malaysia (2009)

Memandangkan belia adalah input penting kepada pembangunan negara mereka harus memiliki kuasa istimewa untuk bersaing dan perlu memiliki semangat cinta akan negara yang tinggi. Walau bagaimanapun, isu atau masalah yang berlaku adalah ramai belia pada masa kini kurang memiliki patriotisme dalam diri mereka. Buktinya, Azimi Hamzah dan Turiman Suandi (1997) menyifatkan belia di Malaysia kebanyakannya berada pada tahap kematangan bayi, sedikit di tahap belia dan segelintir mencapai tahap kematangan dewasa. Bahkan, Azimi Hamzah dan Turiman Suandi (1996) serta Dzuhalimi Dahalan *et al.* (2011) juga berpendapat patriotisme belia pada masa kini juga tidak banyak berubah berbanding dengan tahun-tahun 1970-an iaitu gagal melibatkan diri dalam soal patriotisme. Aktiviti mereka banyak menumpukan kepada kehendak ahli, kepentingan peribadi, aktiviti tidak menyeluruh dan tidak pula bersifat kemasyarakatan mahupun kenegaraan seperti dalam soal memperkasa patriotisme. Malah, Kementerian Belia dan Sukan (2004) berpandangan dalam Teras Peranan Pertubuhan Belia serta Teras Politik dan Integrasi Nasional juga menyatakan bahawa berlaku masalah kepimpinan, penglibatan, anjuran program kurang berkualiti dan tidak pula mampu memberikan kesan kepada pembentukan patriotisme masyarakat.

Malah, Affifuddin Omar (2002) juga berpandangan bahawa patriotisme yang longgar dalam kalangan belia ditandai dengan kurangnya penglibatan pelajar

melalui pasukan beruniform, sambutan bulan kemerdekaan, membanteras jenayah dan isu-isu menyentuh kedaulatan negara. Belia hilang suara dan tidak berbisa dalam perjuangan bersifat patriotisme demi mempertahankan kedaulatan negara. Bahkan, Utusan Online (2010) berpendapat sikap belia yang sanggup membakar Jalur Gemilang, tidak menghormati lagu Negaraku dan menonjolkan *Malayan People's Anti Japanese Army* (MPAJ) sebagai ikon patriotisme mereka adalah sesuatu yang tidak patriotik. Oleh itu, senario yang berlaku menampakkan bahawa patriotisme belia masih gagal.

Oleh itu, kajian ini menghujahkan bahawa masalah atau isu rendahnya tahap patriotisme belia memerlukan kajian secara saintifik. Hal ini juga turut disuarakan oleh Azimi Hamzah dan Turiman Suandi (1997) yang menyatakan bahawa kajian berkaitan dengan tahap patriotisme belia memerlukan kajian secara emperikal kerana tiada bukti bersifat statistik. Justeru, objektif kajian adalah untuk membandingkan tahap patriotisme belia di Malaysia berdasarkan tujuh nilai murni melibatkan konstruk-konstruk pembinaan konsep patriotisme, iaitu kefaamanan terhadap sistem pentadbiran negara, kebanggaan menjadi rakyat Malaysia, perasaan sayang kepada Malaysia, perasaan kekitaan atau memiliki terhadap negara, kesetiaan kepada negara, berdisiplin atau adab baik demi nama baik negara serta peningkatan produktiviti demi negara.

## METODOLOGI KAJIAN

Memandangkan kajian ini dijalankan dalam kawasan yang luas dengan jumlah responden yang ramai daripada populasi rakyat Malaysia, maka pendekatan kuantitatif dengan kaedah tinjauan adalah sesuai. Kaedah ini adalah sesuai digunakan memandangkan objektif kajian adalah untuk membandingkan tahap patriotisme belia. Dalam hal ini, pendekatan kualitatif adalah tidak sesuai kerana ia bersifat konstruktif atau untuk mengetahui sebab-akibat melalui falsafah fenomenologi. Justeru, pendekatan kuantitatif adalah lebih baik berbanding dengan kualitatif.

Pensampelan dijalankan ke atas populasi penduduk Malaysia tahun 2014 dan kajian mendapati golongan belia adalah seramai 8,097,500 orang di Semenanjung Malaysia, Sabah dan Sarawak. Menurut Sekaran (2006), sekiranya jumlah penduduk seramai 2.5 juta dan ke atas dengan aras keyakinan 95 peratus serta ralat sampel sebanyak 3.5 peratus, maka saiz sampel sesuai adalah sebanyak 1,353 orang. Walau bagaimanapun, saiz sampel bagi kajian ini diambil lebih sedikit, iaitu 1,500 sampel berbanding dengan yang dicadangkan oleh Sekaran (2006) agar dapat mengurangkan ralat, pertimbangan masa dan kemampuan kewangan. Jumlah sampel sebanyak 1,500 orang tersebut diagihkan secara peratusan mengikut zon dan negeri atau kawasan, kaum dan umur agar lebih menyeluruh serta mewakili.

Proses pembahagian sampel dilakukan mengikut peratusan dalam kategori yang dianggap rawak atau sampel probabiliti. Kaedah yang dijalankan adalah pertama, membahagikan sampel 1,500 orang kepada enam zon, iaitu utara, selatan, tengah, timur, Sabah dan Sarawak. Memandangkan Zon Utara merangkumi Negeri

Perlis, Kedah dan Pulau Pinang, Zon Selatan terdiri daripada Negeri Johor, Melaka dan Negeri Sembilan, Zon Tengah melibatkan Negeri Selangor, Kuala Lumpur dan Perak serta Zon Timur meliputi Negeri Pahang, Terengganu dan Kelantan, maka ia memerlukan taburan sampel agak sekata. Kecuali, bagi Zon Sabah dan Sarawak yang hanya melibatkan masing-masing satu negeri. Kesemua enam zon kajian tersebut membabitkan sebanyak masing-masing 250 sampel (Jadual 1 dan 2).

Pemilihan sampel pula adalah menggunakan teknik persampelan mudah, iaitu responden diambil dalam kalangan belia secara bebas asalkan memenuhi jumlah sampel dari segi negeri, umur dan kaum. Kaedah ini dipilih kerana taburan belia yang terbuka dalam suatu kawasan luas sehingga mustahil untuk diambil secara rawak mahupun sistematis. Kajian ini menggunakan borang kaji selidik yang digubal sendiri oleh penyelidik dan dibahagikan kepada beberapa bahagian tertentu agar dapat menjawab objektif kajian. Walau bagaimanapun, analisis kebolehpercayaan ( $\alpha=0.937$  bagi 50 sampel ujian awalan dan  $\alpha=0.925$  bagi ujian selepas pungutan data keseluruhan untuk Malaysia), sementara ujian normaliti dijalankan di Perlis iaitu berdekatan dengan pengkaji (dilakukan selepas pungutan data keseluruhan untuk Malaysia iaitu masing-masing bernilai 0.000 untuk analisis Kolmogorov-Smirnov dan Shapiro-Wilks). Seterusnya, data kaji selidik dianalisis secara deskriptif menggunakan min dan peratusan bagi mengetahui tahap sebenar aspek kesetiaan dan kebanggaan (patriotisme) golongan belia di Malaysia.

**Jadual 1: Kerangka pensampelan bagi Malaysia Barat**

| Zon                | Umur   | Jumlah Sampel | Melayu (66%) | Cina (25%) | India (8%) | Lain-Lain (1%) |
|--------------------|--------|---------------|--------------|------------|------------|----------------|
| Utara              | 15-18  | 83            | 55           | 21         | 6          | 1              |
|                    | 19-24  | 83            | 55           | 21         | 6          | 1              |
|                    | 25-30  | 84            | 55           | 21         | 7          | 1              |
|                    | Jumlah | 250           | 165          | 63         | 19         | 3              |
| Selatan            | 15-18  | 83            | 55           | 21         | 6          | 1              |
|                    | 19-24  | 83            | 55           | 21         | 6          | 1              |
|                    | 25-30  | 84            | 55           | 21         | 7          | 1              |
|                    | Jumlah | 250           | 165          | 63         | 19         | 3              |
| Timur              | 15-18  | 83            | 55           | 21         | 6          | 1              |
|                    | 19-24  | 83            | 55           | 21         | 6          | 1              |
|                    | 25-30  | 84            | 55           | 21         | 7          | 1              |
|                    | Jumlah | 250           | 165          | 63         | 19         | 3              |
| Tengah             | 15-18  | 83            | 55           | 21         | 6          | 1              |
|                    | 19-24  | 83            | 55           | 21         | 6          | 1              |
|                    | 25-30  | 84            | 55           | 21         | 7          | 1              |
|                    | Jumlah | 250           | 165          | 63         | 19         | 3              |
| Jumlah Keseluruhan |        | 1000          | 660          | 252        | 76         | 12             |

**Jadual 2: Kerangka persampelan bagi Malaysia Timur**

| Zon                       | Umur   | Jumlah Sampel | Melayu (36%) | Cina (14%) | India (5%) | Lain-Lain (1%) | Bumi-putera (45%) |
|---------------------------|--------|---------------|--------------|------------|------------|----------------|-------------------|
| Sabah                     | 15-18  | 83            | 30           | 11         | 4          | 1              | 37                |
|                           | 19-24  | 83            | 30           | 11         | 4          | 1              | 37                |
|                           | 25-30  | 84            | 30           | 11         | 4          | 1              | 38                |
|                           | Jumlah | 250           | 90           | 33         | 12         | 3              | 112               |
| Sarawak                   | 15-18  | 83            | 30           | 11         | 4          | 1              | 37                |
|                           | 19-24  | 83            | 30           | 11         | 4          | 1              | 37                |
|                           | 25-30  | 84            | 30           | 11         | 4          | 1              | 38                |
|                           | Jumlah | 250           | 90           | 33         | 12         | 3              | 112               |
| <b>Jumlah Keseluruhan</b> |        | <b>500</b>    | <b>180</b>   | <b>66</b>  | <b>24</b>  | <b>6</b>       | <b>224</b>        |

**DATA EMPERIKAL PENEMUAN KAJIAN**

Perbandingan hasil kajian dalam aspek tahap patriotisme belia seluruh Malaysia menjelaskan bahawa ia berada dalam kategori tinggi iaitu 73 peratus dengan nilai min setinggi 7.26. Sementara itu, bagi setiap nilai murni melibatkan aspek kefahaman hanya zon Sabah, Sarawak dan Selatan mencatatkan nilai min di tahap tinggi (7-9) dengan bacaan nilai min masing-masing bagi zon tersebut adalah 7.45, 7.41 dan 7.10. Bagaimana pun bacaan nilai min terendah untuk aspek kefahaman adalah zon Utara iaitu 6.77 dan secara keseluruhan bagi aspek kefahaman golongan belia Malaysia menunjukkan bacaan nilai min adalah 7.09 (Jadual 3).

**Jadual 3: Perbandingan hasil kajian mengikut zon dan konstruk patriotism**

| Bil. | Zon         | Rendah (%) | Sederhana (%) | Tinggi (%) | Min  |
|------|-------------|------------|---------------|------------|------|
|      | Malaysia    | 4          | 23            | 73         | 7.26 |
|      | Zon Utara   | 7          | 23            | 70         | 7.15 |
|      | Zon Selatan | 2          | 22            | 76         | 7.27 |
|      | Zon Timur   | 4          | 16            | 80         | 7.54 |
|      | Zon Tengah  | 4          | 30            | 66         | 6.80 |
|      | Zon Sabah   | 1          | 29            | 70         | 7.23 |
|      | Zon Sarawak | 5          | 17            | 78         | 7.50 |

|                      |   |    |    |      |
|----------------------|---|----|----|------|
| <b>1. Kefahaman</b>  |   |    |    |      |
| Malaysia             | 5 | 25 | 70 | 7.09 |
| Zon Utara            | 9 | 31 | 60 | 6.77 |
| Zon Selatan          | 1 | 20 | 79 | 7.45 |
| Zon Timur            | 7 | 28 | 65 | 6.92 |
| Zon Tengah           | 5 | 29 | 66 | 6.87 |
| Zon Sabah            | 1 | 26 | 73 | 7.41 |
| Zon Sarawak          | 6 | 26 | 68 | 7.10 |
| <b>2. Kebanggaan</b> |   |    |    |      |
| Malaysia             | 3 | 23 | 74 | 7.32 |
| Zon Utara            | 7 | 21 | 72 | 7.20 |
| Zon Selatan          | 2 | 23 | 75 | 7.31 |
| Zon Timur            | 4 | 14 | 82 | 7.67 |
| Zon Tengah           | 4 | 32 | 64 | 6.86 |
| Zon Sabah            | 1 | 29 | 70 | 7.20 |
| Zon Sarawak          | 4 | 15 | 81 | 7.70 |
| <b>3. Sayang</b>     |   |    |    |      |
| Malaysia             | 4 | 23 | 73 | 7.20 |
| Zon Utara            | 8 | 23 | 69 | 7.03 |
| Zon Selatan          | 4 | 24 | 72 | 7.11 |
| Zon Timur            | 4 | 14 | 82 | 7.62 |
| Zon Tengah           | 4 | 33 | 63 | 6.78 |
| Zon Sabah            | 2 | 29 | 69 | 7.20 |
| Zon Sarawak          | 5 | 15 | 80 | 7.50 |
| <b>4. Kekitaan</b>   |   |    |    |      |
| Malaysia             | 4 | 27 | 69 | 7.11 |
| Zon Utara            | 7 | 27 | 66 | 6.92 |
| Zon Selatan          | 3 | 29 | 68 | 7.05 |
| Zon Timur            | 4 | 16 | 80 | 7.53 |
| Zon Tengah           | 6 | 36 | 58 | 6.66 |
| Zon Sabah            | 1 | 32 | 67 | 7.10 |
| Zon Sarawak          | 4 | 19 | 77 | 7.40 |

---

|                        |     |    |      |      |
|------------------------|-----|----|------|------|
| <b>5. Kesetiaan</b>    |     |    |      |      |
| Malaysia               | 4   | 22 | 74   | 7.28 |
| Zon Utara              | 5   | 25 | 70   | 7.23 |
| Zon Selatan            | 3   | 22 | 75   | 7.24 |
| Zon Timur              | 4   | 14 | 82   | 7.59 |
| Zon Tengah             | 4   | 30 | 66   | 6.90 |
| Zon Sabah              | 1   | 29 | 70   | 7.20 |
| Zon Sarawak            | 5   | 15 | 80   | 7.50 |
| <b>6. Berdisiplin</b>  |     |    |      |      |
| Malaysia               | 2   | 20 | 78   | 7.48 |
| Zon Utara              | 7   | 19 | 77   | 7.48 |
| Zon Selatan            | 1   | 19 | 80   | 7.45 |
| Zon Timur              | 3   | 11 | 86   | 7.81 |
| Zon Tengah             | 3   | 23 | 74   | 7.13 |
| Zon Sabah              | 0.5 | 28 | 71.5 | 7.32 |
| Zon Sarawak            | 5   | 13 | 82   | 7.70 |
| <b>7. Produktiviti</b> |     |    |      |      |
| Malaysia               | 3   | 21 | 76   | 7.36 |
| Zon Utara              | 5   | 19 | 76   | 7.42 |
| Zon Selatan            | 3   | 20 | 77   | 7.30 |
| Zon Timur              | 3   | 15 | 82   | 7.70 |
| Zon Tengah             | 4   | 29 | 67   | 6.94 |
| Zon Sabah              | 1   | 29 | 70   | 7.20 |
| Zon Sarawak            | 4   | 15 | 81   | 7.60 |

---

N=1,500

Bagi aspek kebanggaan pula hanya zon tengah sahaja yang mencatatkan bacaan nilai min pada skala sederhana (4-6) manakala bagi ke semua zon yang lain dan secara umumnya Malaysia menunjukkan bacaan nilai min pada skala tinggi. Zon timur dan Sarawak mencatatkan bacaan nilai min tertinggi iaitu 7.67 dan 7.70, situasi ini menggambarkan bahawa kedua-dua zon ini memiliki golongan belia yang sangat bangga menjadi rakyat Malaysia berbanding dengan zon-zon yang lain.

Seterusnya bagi aspek sayang kepada negara pula menjelaskan bahawa ke semua golongan belia di negara ini sayang kepada negara di tahap tinggi (7-9) kecuali zon tengah yang mencatatkan nilai min pada skala sederhana, iaitu 6.78. Justeru, dalam konteks sayang kepada negara, pihak kerajaan perlu memberikan tumpuan memupuk kembali kesedaran untuk sayang kepada negara bagi golongan belia di Zon tengah yang diwakili oleh negeri Selangor, Kuala Lumpur dan Perak.

Namun secara keseluruhannya golongan belia di Malaysia sayang kepada negara yang dijelaskan melalui bacaan nilai min secara keseluruhan iaitu 7.20.

Berdasarkan hasil perbandingan semangat patriotisme golongan belia bagi aspek kekitaan pula mendapati ke semua zon mencatatkan bacaan nilai min pada skala tinggi kecuali zon utara dan tengah sahaja yang menunjukkan bacaan pada skala sederhana iaitu 6.92 dan 6.66. Perasaan kekitaan atau kepunyaan (*sense of belonging*) adalah sangat penting untuk memupuk perpaduan antara kaum bagi negara Malaysia dan hal ini perlu dilakukan langkah yang proaktif dalam menangani hal ini di zon utara dan tengah. Sementara itu, bagi zon-zon lain perasaan kekitaan adalah baik dan memuaskan termasuklah, untuk Malaysia secara keseluruhannya dan bacaan nilai min tertinggi bagi aspek ini adalah di zon timur iaitu 7.53.

Aspek kesetiaan kepada negara bagi golongan belia juga mendapati hanya zon tengah yang mencatatkan nilai min pada skala sederhana, iaitu 6.90 berbanding dengan zon-zon yang lain. Sekali lagi zon timur mencatatkan nilai min tertinggi, iaitu 7.59 berbanding dengan zon-zon lain. Aspek kesetiaan kepada negara merupakan satu perkara penting kerana mampu melahirkan semangat patriotisme yang lain termasuklah berdisiplin, sayang dan sebagainya. Dalam konteks Malaysia secara keseluruhannya mendapati aspek kesetiaan mencatatkan nilai min pada skala tinggi 7.28 dan menjelaskan kesetiaan rakyat Malaysia kepada negara adalah memuaskan.

Penilaian terhadap semangat patriotisme dalam kalangan belia Malaysia juga merangkumi aspek disiplin. Hasil kajian mendapati ke semua zon mencatatkan bacaan nilai min pada skala tinggi dan zon timur telah menunjukkan bacaan nilai min tertinggi bagi aspek ini iaitu 7.81 manakala secara keseluruhan dalam konteks Malaysia pula bacaan nilai min adalah sebanyak 7.48. Situasi ini menjelaskan bahawa aspek disiplin rakyat Malaysia dalam konteks semangat patriotisme adalah sangat memuaskan.

Aspek terakhir yang dinilai adalah produktiviti golongan belia kepada negara dan hasil kajian menunjukkan hanya zon tengah yang mencatatkan bacaan nilai min di skala sederhana iaitu 6.94 manakala ke semua zon lain menunjukkan bacaan nilai min di skala tinggi. Zon timur sekali lagi mencatatkan nilai min tertinggi berbanding dengan zon-zon lain iaitu 7.70 dan secara keseluruhannya bagi Malaysia nilai min bagi aspek ini adalah pada skala tinggi iaitu 7.36.

## RUMUSAN DAN PERBINCANGAN

Berdasarkan perincian mengikut zon mendapati Zon Tengah adalah bermasalah dengan patriotisme kerana statistik peratusan menunjukkan kategori tinggi hanya dicapai sebanyak 66 peratus dengan nilai min sebanyak 6.80. Sebaliknya, tahap patriotisme tinggi dicapai oleh lain-lain zon dengan nilai peratusan melebihi 70 peratus. Namun begitu, Zon Timur kelihatan mendahului tahap patriotisme belia dengan nilai 80 peratus berada dalam kategori tinggi dan minnya juga kelihatan

lebih tinggi berbanding dengan lain-lain zon. Oleh itu, kajian menunjukkan bahawa terdapat dua senario ekstrim iaitu paling baik tahap patriotisme adalah di Zon Timur dan paling kurang baik tahap patriotisme adalah di Zon Tengah. Walau bagaimanapun, apa yang penting adalah tahap patriotisme belia di Malaysia masih berada dalam kategori tinggi secara puratanya dan terletak dalam Skala 7 hingga 9.

Hasil kajian ini tidak selaras dengan penulisan terdahulu oleh Azimi Hamzah dan Turiman Suandi (1996) serta Dzuhalimi Dahalan *et al.* (2011) yang berpendapat bahawa patriotisme belia pada masa kini tidak banyak berubah berbanding dengan tahun-tahun 1970-an iaitu gagal melibatkan diri dalam soal patriotisme. Begitu juga dengan pendapat Affifuddin Omar (2002) yang berpandangan bahawa belia hilang suara dan tidak berbisa dalam perjuangan bersifat patriotisme demi mempertahankan kedaulatan negara. Malah, kajian ini juga tidak sealiran dengan penulisan berita oleh Utusan Online (2010) tentang sikap belia yang sanggup membakar Jalur Gemilang, tidak menghormati lagu Negaraku dan menonjolkan MPAJ sebagai ikon patriotisme mereka adalah sesuatu yang tidak patriotik. Oleh itu, senario yang berlaku menampakkan bahawa patriotisme belia masih gagal.

Sedangkan, hasil kajian menunjukkan taburan senario tahap patriotisme belia adalah berbeza mengikut zon iaitu kawasan tengah paling rendah dan timur Semenanjung Malaysia adalah paling tinggi. Walau bagaimanapun, secara keseluruhannya tahap patriotisme belia Malaysia masih berada pada tahap tinggi berdasarkan bukti emperikal kajian iaitu min bernilai 7.26. Turun naik nilai min bagi setiap konstruk mengikut zon adalah suatu yang lumrah, tetapi perkara yang penting adalah nilai min keseluruhan yang menggambarkan tahap patriotisme belia. Justeru, kajian ini mendapati bahawa tahap patriotisme belia yang rendah sebagaimana dinyatakan dalam masalah atau isu kajian adalah kurang tepat kerana masalah yang berlaku hanya merujuk kepada Zon Tengah sebagaimana ditunjukkan dalam Jadual 3.

## KESIMPULAN

Secara keseluruhannya, kajian ini mendapati terdapat beberapa aspek dalam nilai-nilai murni patriotisme belia di Malaysia menunjukkan tahap yang sederhana. Namun, kelemahan tersebut tidaklah ketara sehingga meletakkan Malaysia dalam keadaan dilema, mahupun bermasalah. Ini kerana, tahap patriotisme belia dalam setiap zon menggambarkan masih dalam kategori sederhana. Walau bagaimanapun, sebagai inisiatif berjaga-jaga eloklah mengambil usaha untuk meningkatkan nilai-nilai patriotisme ke suatu tahap yang lebih membanggakan. Hal ini penting memandangkan ledakan maklumat secara terbuka boleh mengancam jati diri belia pada masa akan datang, sekaligus dibimbangi akan memburukkan keadaan. Isu semasa berkaitan dengan penghinaan, penderhakaan, mencemarkan imej negara dan sebagainya mungkin boleh dikaitkan dengan masalah patriotisme. Kajian ini menghujahkan bahawa isu semasa yang berlaku mungkin bersifat sementara atau diwujudkan oleh segelintir anggota masyarakat atau kumpulan tertentu.

## RUJUKAN

- Affifuddin Omar. (2002). Dasar bahasa dan budaya Malaysia tidak konsisten. *Berita Harian*, 22 Ogos.
- Ahmad Shah Pakeer Mohamed, Sulhairil Hafiz Haji Sulaiman, Muhammad Fuad Othman, Mohd Ashraf Che Jumaat Yang & Hudrus Haron. (2011). Patriotism dilemma among Malaysian youth: between strategy and reality. *International Journal of Business and Social Science* 2(16), 219-227.
- Azimi Hamzah & Turiman Suandi. (1996). Isu dan cabaran dalam pembangunan belia: beberapa pemerhatian penting. Kertas kerja ini dibentangkan di Persidangan Majlis Perundingan Belia Negeri Sembilan, Seremban.
- Azimi Hamzah & Turiman Suandi. (1997). Budaya cemerlang dalam pertubuhan belia. Kertas kerja dibentangkan di Seminar Pembangunan NGO Kuala Lumpur, anjuran Jabatan Belia dan Wilayah Persekutuan.
- Azizan Bahari. (1995). *Pergerakan belia: persoalan dan cabaran*. Kuala Lumpur: Institut Kajian Dasar.
- Bahagian Pembangunan Belia. (1997). *Dasar Pembangunan Belia Negara (DBN)*. Putrajaya: Kementerian Belia dan Sukan Malaysia.
- Berns, W. (2001). *Making patriots*. Chicago: University of Chicago Press.
- Billig, M. (1995). *Banal Nationalism*. London: Sage Publishers.
- Calhoun, C. (2004). Is it time to be postnational? Dlm. May, S., Modood, T. & Squires, J. (Pnyt.). *Ethnicity, nationalism and minority rights*, hlm. 231-256. Cambridge: Cambridge University Press.
- Commonwealth Secretariat. (2014). <http://secretariat.thecommonwealth.org/> [5 Mac 2014].
- Curti, M. (1946). *The roots of American loyalty*. New York: Columbia University Press.
- Doob, L.W. (1964). *Patriotism and nationalism: their psychological foundations*. New Haven: Yale University Press.
- Dzuhalim Dahalan, Nobaya Ahmad, Md. Salleh Hassan, Mariah Muda, Jamilah Othman & Nor Azliza Wanis Abdullah. (2011). The challenges of 1Malaysia and the reality of youth's involvement with the unity campaign on television. *Australian Journal of Basic and Applied Sciences* 5(11), 2132-2138.
- Gomberg, P. (2002). *Patriotism is like racism*. Dlm. Primoratz, I. (Pnyt.). Patriotism, hlm. 105-112. London: Humanity Books.
- Griffin, D. (2005). *Patriotism and poetry in eighteenth-century Britain*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Holmes, J.S. & van Marle, H. (1959). *Patriotism and nationalism in European history*. New York: Meridian Books.
- Kementerian Belia dan Sukan (KBS). (2004). *Pelan Tindakan Pembangunan Belia Nasional*. Putrajaya: Kementerian Belia dan Sukan.
- Kementerian Belia dan Sukan (KBS). (2015). *Dasar Belia Malaysia 2015*. Putrajaya: Kementerian Belia dan Sukan.
- Kenner, C.L. (2004). *Buffalo soldiers and officers of the ninth cavalry, 1867-1898: black and white together black valor*. Lanham, Maryland: Scarecrow Press.
- MacIntyre, A. (1995). *Is patriotism a virtue?*. Dlm. Beiner, R. (Pnyt.). Theorizing citizenship, hlm. 209-228. New York: State University of New York Press.
- Malaysia. (2009). *IMalaysia: rakyat didahulukan pencapaian diutamakan*. Putrajaya: Jabatan Penerangan Malaysia.
- Mohd Ismail Mustari. (2005). *Menjadi belia cemerlang*. Kuala Lumpur: PTS Publications Sdn. Bhd.
- Morse, A. (2008). Patriotism in your portfolio. *Journal of Financial Markets* 14(2), 411–440.
- Nik Anuar Nik Mahmud. (2002). *Patriotisme dalam penulisan sejarah*. Kertas Kerja dibentangkan di Kongres Patriotisme Negara, di Institut Latihan Keselamatan Sosial KWSP, anjuran Biro Tatangera dan Universiti Utara Malaysia, Bangi pada 22-28 Oktober 2002.
- Nordin Kardi. (2003). Konsep patriotisme. <http://www.btn.gov.my/kp>
- Saifuddin Abdullah. (2005). *Patriotisme alaf baru: dari semangat kepada khidmat*. Melaka: Institut Kajian Sejarah dan Patriotisme Malaysia, IKSEP
- Sekaran, U. (2006). *Research methods for business: a skill building approach*. Ed. 6. New York: John Wiley & Sons.
- Totten, B. (1998). *Patriotisme of Post War Japanese*. Part 2. <http://www.billtotten.com>
- Utusan Online. (2010). *Rencana: belia dan patriotisme*, 27 Disember. <http://www.utusan.com.my/utusan/> [Diakses pada 20 Jun 2015].

***Profil Penulis :******Hamidi Ismail, Ph.D***

*School of Government*

*College of Law, Government and International Studies*

*Universiti Utara Malaysia*

*hamidi@uum.edu.my*

***Tuan Pah Rokiah Syed Hussain, Ph.D***

*School of Government*

*College of Law, Government and International Studies*

*Universiti Utara Malaysia*

*sh.rokiah@uum.edu.my*

***Shamsul Anuar Nasarah, Ph.D***

*Biro Kebajikan UMNO Malaysia*

*School of Government*

*College of Law, Government and International Studies*

*Universiti Utara Malaysia*

***Wasitah Mohd Yusof, Ph.D***

*Ketua Pengarah*

*Bahagian Pembangunan Kemahiran Belia*

*Kementerian Belia dan Sukan Malaysia*

*drwasitah@kbs.gov.my*

***Zaheruddin Othman, Ph.D***

*School of Government*

*College of Law, Government and International Studies*

*Universiti Utara Malaysia*

*zaher@uum.edu.my*